

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES. UNIDOS !



# COMBATE



66 m 74

OPCA

Nº 23

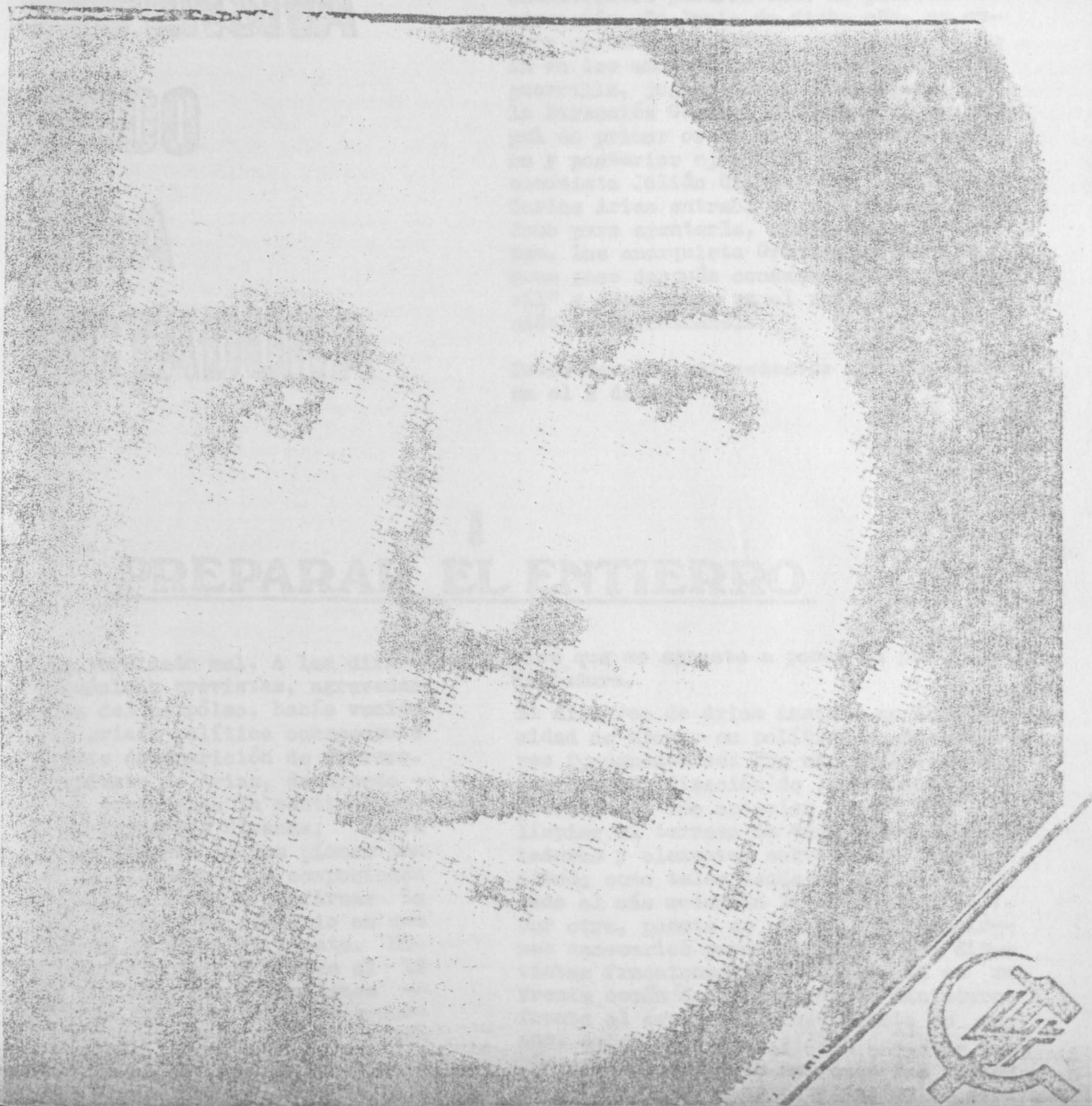
REVISTA DE LA OPCA

ANUNCIO

ABRIL 1934 Precio 20 pesos

PARA TRANSFORMAR  
LA RESPUESTA AL  
ASESINATO DE PUIG  
EN UNA OFENSIVA  
DE MASAS CONTRA  
LA DICTADURA

¡ POR UN 1º DE MAYO  
DE COMBATE !



# ANTE EL 1º DE MAYO

OR

NA OFENSIVA

FONDO

ONTRA

A DICTADURA

La dictadura ha vuelto a proyectar su — más siniestra silueta: la del verdugo. Pero tras la figura de éste, todo el mundo ha reconocido la sombra odiada del dictador.

Desde los 2.000 mineros asturianos pasados por las armas en Octubre del 34, hasta el asesinato legal de Salvador Puig — el 2 de Marzo de 1974, una cadena de orímenes, larga de 40 años, preside la trayectoria rectilínea de Francisco Franco y de su dictadura. "Si es preciso, había dicho, fusilaré a media España". Doscientos mil prisioneros lo fueron en la represión que siguió al 1º de Abril del 39. A partir del 54, y hasta el 63, otros 45 combatientes pasaron ante el pelotón de ejecución. En Junio de dicho año, un oscuro personaje, antiguo gobernador de León en los años de la represión contra la guerrilla, jugaba desde su despacho de la Dirección General de Seguridad un papel de primer orden en la captura, tortura y posterior ejecución del dirigente comunista Julián Grimau. La carrera de Carlos Arias entraba en su fase decisiva. Como para apuntarla, otros dos militantes, los anarquistas Granados y Delgado, eran poco después condenados a "garrote-vil" y ejecutados en el patio de la prisión de Carabanchel.

Estos son los antecedentes con que enlaza el 2 de Marzo.

I

## PREPARAR EL ENTIERRO

año había terminado mal. A las dificultades económicas previstas, agravadas por la subida del petróleo, había venido a sumarse la crisis política consecuente a la fulminante desaparición de Carrero. Con el nombramiento de Arias, desoyendo — voces que postulaban la continuidad — caótica de Fernández Miranda, había constituido un indicio de los planes inmediatos de la dictadura. La composición del nuevo gobierno venía a confirmar la aquiescencia de un equipo de recambio en que estaba empeñada la clase dirigente. El discurso de Arias ante las Cortes el 12 de Febrero, así como las actuaciones políticas de su gobierno en estos primeros meses de ejercicio del poder, permitían ya una primera valoración de la política

que se apresta a poner en pie la dictadura.

El discurso de Arias insiste en la necesidad de apoyar su política en dos pilares fundamentales: Por una parte, prolongación y agudización de la escalada represiva del año anterior con el fin de limpiar el terreno de toda clase de "agitadores y elementos subversivos" (entendiendo como tales desde el activista armado al más moderado luchador sindical). Por otra, puesta en pie de los mecanismos necesarios para integrar a las distintas fracciones de la burguesía en un frente común de defensa de la dictadura frente al ascenso del movimiento de masas. Ambos objetivos tienen una raíz común que determina su actualidad y urgen-



cia: la necesidad de prepararse a fondo, para la sucesión del dictador. Es decir, de reforzar los mecanismos que garantizan la continuidad de la dictadura tras la desaparición de su fundador.

#### UN FRENTE COMÚN DE DEFENSA DE LA DICTADURA

La muerte de Carrero ha significado para la burguesía la desaparición de la opción más favorable cara a la continuidad de la dictadura. Su reconocimiento por parte de todas las fracciones de la clase dominante como el receptor "natural" de la adhesión al dictador tras la desaparición de éste determinaban el carácter de dicha opción como la menos arriesgada.

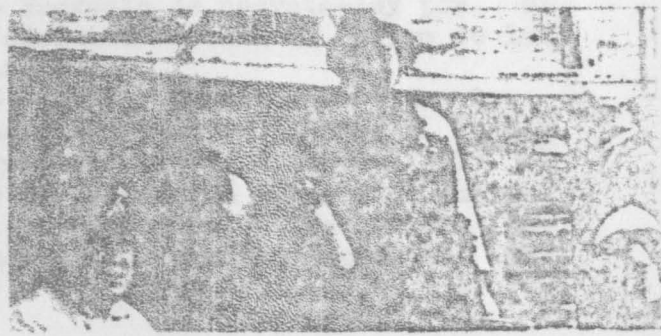
El proceso de diferenciación política entre las distintas corrientes se había agudizado a medida que una de ellas, la representada por el OPUS, se había ido convirtiendo en hegemónica dentro del ejecutivo. Aunque esta diferenciación no se había traducido —con la excepción parcial del carlismo— en un paso a la oposición, sí se venía manifestando en una serie de reservas, tomas de distancias y enfrentamientos más o menos simbólicos —(o no tan simbólicos: Matosa) entre las distintas "familias" del régimen. Coincidiendo esta creciente erosión de la unidad política de la burguesía con la paulatina agudización de la lucha de clases que viene caracterizando el crepúsculo del franquismo, la diferenciación en curso amenazaba con dificultar la coherencia de la respuesta que la burguesía debería oponer al ascenso impetuoso del movimiento de masas. Esta coherencia dependía en gran medida del papel arbitral de Franco, única figura capaz de imponer la disciplina a todas las familias políticas de la dictadura. El nombramiento de Carrero en vida del dictador, tenía el sentido de extender dicha capacidad arbitral al encargado de sucederle. A su vez este escalonamiento del tránsito al post franquismo venía posibilitado por el reconocimiento unánime de Carrero como candidato a la sucesión.

Arias no podía aspirar a jugar un tal papel. Era sólo un policía —el policía mayor del reino— y lo que se esperaba de él es que garantizase, en lo inmediato, una política de orden público. Su incapacidad para jugar un papel más amplio cara a la recomposición política de la dictadura se manifestaba ya en la necesidad de compartir la cima del ejecutivo con tres vicepresidencias y de dar entrada —en las altas esferas del poder a los representantes de las corrientes "críticas" aquellas que durante el reinado OPUS se

habían sentido marginadas (la democracia cristiana en particular).

Tras el 20 de Diciembre y ante los riesgos de seguir haciendo depender la estabilidad interna del régimen de la mera "lealtad personal" a un hombre de 81 años, era necesario establecer unas ciertas reglas del juego que permitiera a todas las fracciones interesadas en la continuidad participar en la defensa de la dictadura. Esto es la institucionalización: Sustituir la mera adhesión personal a Franco por el reconocimiento de unas instituciones de la propia dictadura destinadas en principio a sobrevivir a su fundador.

El discurso del 12 de Febrero prometía avanzar por esa vía, canonizando —mediante el anuncio de resucitar el proyecto de Ley de Asociaciones la palabra — que más venía apareciendo en los editoriales de la prensa: la "participación". Es mediante dicha ley (1) como se intentará regular en adelante el tráfico político de las distintas fracciones, encausando el proceso de diferenciación en un marco preestablecido y autocontrolable. Ese marco no es otro que el de la defensa de la dictadura frente al ascenso del movimiento de masas. La "participación" en el juego político debe entenderse como el compromiso a participar en la tarea común de prolongar la dictadura tras la muerte de Franco. Cada "familia" tendrá derecho a proponer la fórmula que a su juicio resulte más apta para alcanzar ese objetivo único.



(1) Según parece, la ley será más restrictiva incluso que el proyecto original. No sólo será precisa la adscripción incondicional al movimiento sino que, para ser reconocida jurídicamente, se exigirá de cada Asociación un elevado número de miembros, lo que limitará a 4 o 5 las posibles. Se pretende con ello no sólo hacer más controlable el juego político sino, a la vez, favorecer la integración de las subcorrientes en unas cuantas asociaciones-tipo. Los grupos falangistas así lo han comprendido, y han iniciado ya un proceso de fusión.

## REFORZAR EL APARATO ESTATAL Y AGUDIZAR LA REPRESION

Este ministerio —declaraba el 22 de Enero el vicepresidente primero, García Hernández— dedicará atención prioritaria a la represión de la subversión y del terrorismo y, como consecuencia lógica, al mantenimiento del orden. Las monstruosas penas dictadas contra los 10 de Carabanchel habían constituido ya una especie de prólogo amenazador. Las posteriores condenas en los juicios militares y de Orden Público celebrados contra luchadores obreros (Consejo de Guerra contra los trabajadores de Central Térmica, en Barcelona) o militantes de diversas organizaciones revolucionarias, los más de 20 detenidos en los primeros 60 días del gobierno Arias y, sobre todo, el asesinato de Puig Antich el 2 de Marzo, dejan pocas dudas sobre las prioridades —no, efectivamente, están presidiendo— las opciones de la dictadura.

La represión patronal y policiaca puesta a manifestarse con motivo de las luchas —dirigidas en torno a la negociación de los convenios refuerzan la imagen anterior: los miles de despedidos (250 en Barcelona; 455 en Barcelona —sólo en Enero; 50 en Unión Naval en Valencia; 11 en Madrid en Madrid....). El lock-out patronal y llamada a la policía (30 huelguistas detenidos en Barcelona en Enero)



Carlos Arias Navarro. POLICIA

cada vez que los trabajadores mostraban su unidad y voluntad de combate, demuestran que la escalada represiva no se limita a los militantes de organizaciones políticas sino que se hace extensiva al conjunto del movimiento.

Pero el objetivo de prepararse a fondo —para la sucesión del dictador exige también el reforzamiento del aparato estatal, soldando cualquier posible fisura, especialmente en su brazo más directamente represivo. Las promesas hechas a la policía por García Hernández en la toma de posesión del nuevo Director General de Seguridad, Dña. Gavilán, no han tardado en concretarse en medidas de distinto tipo:

- Aumento de la plantilla y adquisición de nuevo material "antisubversivo".
- Introducción de numerosas modificaciones en la "Ley de enjuiciamiento criminal" por las que se crea una jurisdicción especial encargada, según el propio texto del decreto, de "instruir los sumarios en las causas que resultasen de delitos cometidos por los funcionarios —del C.G. de policía en el ejercicio de las funciones de su cargo". Se trata de una bula especial por la cual se aumenta la impunidad de los policías. Aunque ésta era ya prácticamente total (2) la medida ahora aprobada la refuerza para cualquier posible "error por exceso de celo" en, por ejemplo, la aplicación de la tortura durante los interrogatorios.
- Proyecto de decreto-ley por el que se adelanta la edad de retiro de los policías.
- Aumento de sueldos a todos los funcionarios civiles y militares. En plena congelación salarial (tope-14,2%) el aumento ha sido de un 25%. Ya en Julio, el recién nombrado Gobierno Carrero había concedido un aumento especial del 10% (3).

(2) El subinspector Montolín Millán, fue condenado a 10 años de prisión menor por el asesinato de Segundo Urteaga, campanero de Urabain, en una operación contra ETA.

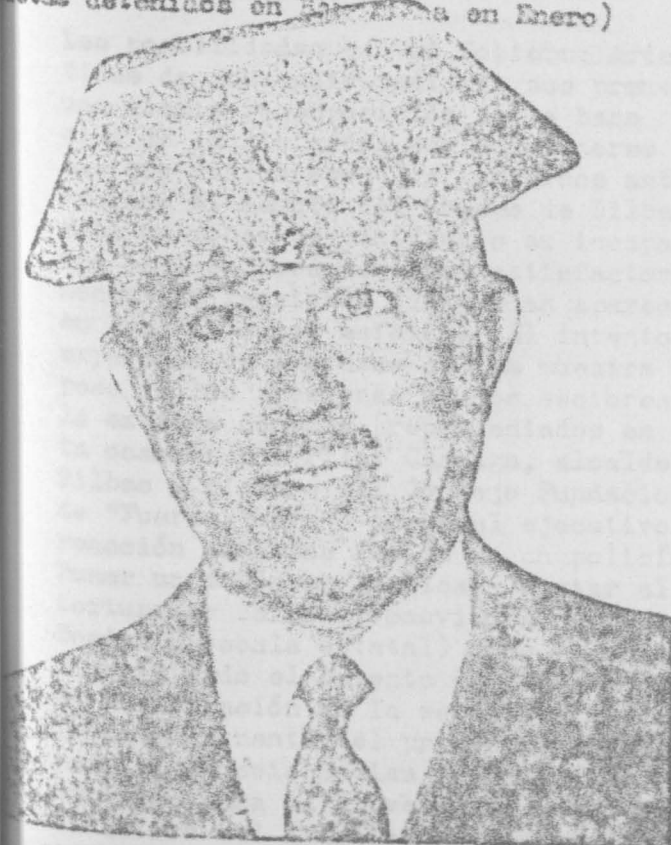
(3) Según una noticia posterior aparecida en "Fomento de la producción" a mediados de Marzo, "para los ministros directores generales o asimilados y secretarios generales técnicos, el aumento de un 300%. Los ministros cobrarán desde ahora 2.800.000 pesetas de sueldo oficial, frente a las 954.000 que venían percibiendo".



## REFORZAR EL APARATO ESTATAL Y AGUDIZAR LA REPRESION

Este ministerio —declaraba el 22 de Enero el vicepresidente primero, García Hernández— dedicará atención prioritaria a la represión de la subversión y del terrorismo y, como consecuencia lógica, al mantenimiento del orden. Las monstruosas penas dictadas contra los 10 de Carabanchel habían constituido ya una especie de prólogo amenazador. Las posteriores condenas en los juicios militares y de Orden Público celebrados contra luchadores obreros (Consejo de Guerra contra los trabajadores de Central Térmica, en Barcelona) o militantes de diversas organizaciones revolucionarias, los más de 60 detenidos en los primeros 60 días del gobierno Arias y, sobre todo, el asesinato de Puig Antich el 2 de Marzo, dan pocas dudas sobre las prioridades —ahora, efectivamente, están presidiendo— las opciones de la dictadura.

La represión patronal y policiaca puesta de manifiesto con motivo de las luchas —organizadas en torno a la negociación de nuevos convenios refuerzan la imagen anterior: los miles de despedidos (250 en Barcelona; 455 en Barcelona —sólo en España; 50 en Unión Naval en Valencia; 11 en Madrid...), el lock-out patronal y llamada a la policía (30 huelguistas detenidos en Barcelona en Enero)



Carlos Arias Navarro. POLICIA

cada vez que los trabajadores mostraban su unidad y voluntad de combate, demuestran que la escalada represiva no se limita a los militantes de organizaciones políticas sino que se hace extensiva al conjunto del movimiento.

Pero el objetivo de prepararse a fondo —para la sucesión del dictador exige también el reforzamiento del aparato estatal, soldando cualquier posible fisura, especialmente en su brazo más directamente represivo. Las promesas hechas a la policía por García Hernández en la toma de posesión del nuevo Director General de Seguridad, Dña. Gavilán, no han tardado en concretarse en medidas de distinto tipo:

- Aumento de la plantilla y adquisición de nuevo material "antisubversivo".

- Introducción de numerosas modificaciones en la "Ley de enjuiciamiento criminal" por las que se crea una jurisdicción especial encargada, según el propio texto del decreto, de "instruir los sumarios en las causas que resultasen de delitos cometidos por los funcionarios —del C.G. de policía en el ejercicio de las funciones de su cargo". Se trata de una bula especial por la cual se aumenta la impunidad de los policías. Aunque ésta era ya prácticamente total (2) la medida ahora aprobada la refuerza para cualquier posible "error por exceso de celo" en, por ejemplo, la aplicación de la tortura durante los interrogatorios.

- Proyecto de decreto-ley por el que se adelanta la edad de retiro de los policías.

- Aumento de sueldos a todos los funcionarios civiles y militares. En plena congelación salarial (tope-14,2%) el aumento ha sido de un 25%. Ya en Julio, el recién nombrado Gobierno Carrero había concedido un aumento especial del 10% (3).

(2) El subinspector Montolín Millán, fue condenado a 10 años de prisión menor por el asesinato de Segundo Urteaga, camarero de Urabain, en una operación contra ETA.

(3) Según una noticia posterior aparecida en "Fomento de la producción" a mediados de Marzo, "para los ministros directores generales o asimilados y secretarios generales técnicos, el aumento de un 300%. Los ministros cobrarán desde ahora 2.800.000 pesetas de sueldo oficial, frente a las 954.000 que venían percibiendo".

## EL CAMPO DE MANIOBRA DE LA BURGUESIA

No es la primera vez que la dictadura se plantea la posibilidad de una cierta auterreforma en el sentido de avanzar en la institucionalización del régimen. Hace 10 años, tras el inicio de la fase de recomposición del movimiento obrero de los primeros 60, los que luego encarnarían la corriente "centrista" realizaron una serie de maniobras tendentes a encauzar la incipiente diferenciación política — que dicho ascenso había producido en el seno de la clase dirigente (sobre la base siempre de cual sería el método más apto para frenar el ascenso del movimiento). Pero el desbordamiento rápido de las expectativas liberalizantes por este movimiento, cada vez más confiado en sus propias fuerzas, obligó a la marcha atrás de los estados de excepción sucesivos del período 68-69. El cierre de filas se produce en torno al lema: No hay mejor integración que la que garantiza la guardia civil, la policía armada, la tortura, la represión generalizada. El mismo gobierno OPUS del 69 era también inicialmente portador de un cierto proyecto de renovación política (cara a la integración en el MCE). Pero apenas un año después, Burgos obligaba a arrinconar cualquier intento de reforma, por tímida que fuera y la represión (17 manifestantes y militantes revolucionarios asesinados entre Octubre 69 y Junio 73) volvía a constituir el programa fundamental del Gobierno.

Las posibilidades que el Gobierno Arias tiene de conseguir mediante sus promesas una cierta recomposición de la base social de la dictadura son aún menores que las que dispusieron los gobiernos anteriores: El asunto del Obispo de Bilbao acaba de poner de manifiesto su incapacidad incluso para resolver satisfactoriamente las tensiones que puedan aparecer en las más altas esferas. El intento de expulsión de Añoveros es una muestra del peso de las presiones de los sectores de la extrema derecha (representados en esta ocasión por Pilar Careaga, alcalde de Bilbao y miembro del Consejo Fundacional de "Fuerza Nueva") sobre el ejecutivo. La reacción de Arias fue la de un policía: Poner un avión en Sondica y enviar al torturador Gains (promovido a jefe de la Social a escala estatal) como negociador. Coincidiendo el intento de expulsión con la ratificación de la sentencia contra Puig, el aumento del precio de la gasolina y el anuncio de las nuevas medidas selectivas para la Universidad (Consejo de Ministros del 1 de Marzo), la pérdida de

crédito del Gobierno Arias, incluso por sectores que habían hasta entonces aplaudido sin reservas, ha hecho decir a algunos políticos del régimen que "El desgaste producido en tres semanas ha equivaleado al de tres años de ejercicio del poder".

Si ni siquiera a este nivel ha podido el Gobierno Arias encontrar un equilibrio suficientemente sólido, muchas menores aún son las posibilidades que tienen de dar un giro al proceso de estrechamiento creciente de su base social que viene caracterizando la crisis de la dictadura.

En primer lugar, porque la situación económica no hará sino potenciar la agudización de los conflictos entre las clases. Los ataques de la dictadura contra el poder adquisitivo de las masas no se limitarán al proletariado sino que alcanzarán a las clases medias. Las luchas recientes de campesinos, ganaderos, flota pesquera, taxistas, profesionales... son ya un índice de la cada vez más clara toma de distancias de la pequeña burguesía y otros sectores de las clases medias respecto a la dictadura. Esta tendencia no hará sino agudizarse en el período que ahora se abre.

En segundo lugar, por la timidez misma de las promesas, algunas de las cuales no constituyen sino el mero propósito de cumplimiento de imperativos legales ya existentes (como es el caso de las asociaciones sindicales o de la ley de incompatibilidades, que ya se encontraba en la "Ley Orgánica" del 14-12-66) o simples reediciones de viejos proyectos anunciados hace años y luego congelados (Ley de Asociaciones).

En tercer lugar, porque el nivel de radicalización alcanzado por el movimiento de masas es ya tal que ni la agudización de la represión ni, mucho menos los discursos "participativos" son capaces de contener su ascenso. La respuesta al asesinato de Puig es la mejor muestra.





# LA RESPUESTA AL ASESINATO DE PUIG

El mismo día 2, 1500 manifestantes en las Ramblas de Barcelona iniciaban la respuesta. Dos días después son ya 7.000 en Paseo de Gracia-Diagonal a los gritos de "Dictadura asesina". Sabadell, Terrassa, Badalona... se suman al combate, que será incesante durante toda la semana. El domingo día 10, son 15.000 en Plaza de Cataluña, con continuos saltos (de 1.500 a 2.000 personas en cada uno) por las calles adyacentes. Paralelamente, desde el mismo día del asesinato, los paros se han ido sucediendo: ENF, Residencia, Siemens, Artes Jaeger, Ingra, Numax, Metron, todo el ramo del agua... También varias editoriales y librerías, así como el personal administrativo de la Universidad de Bellaterra... Desde el asesinato de Fernández Márquez y la huelga general que le siguió, en Abril del año pasado, no se producía en Barcelona un estallido similar.

Pero no es sólo Barcelona. Toda la Universidad está en lucha. En Euzkadi, hay manifestaciones en Rentería, San Sebastián, Hernani, Eibar, Bilbao (Basurto, Gorrillano, Santuchu, Albia, Baracaldo, Portugalete...) y paros en numerosas empresas (Bianchi, CAF, Metacal, Seida, Izar, Babcock, Tarabusi, Bilore, Mecánica La Peña, Bilbao-Goycaga, Gruber... en algunas combinando con luchas propias de la empresa). Lo mismo en Madrid, Valencia, Sevilla, Zaragoza, Santiago, Valladolid, ... La voluntad de lucha de las masas, desbordando en la práctica las tímidas expectativas de los reformistas, se ha puesto de manifiesto una vez más. Los e-

ternos teorizadores del "no hay condiciones" los mismos que tras el 20 de Diciembre hablaban del "profundo reflujo" en que, a su juicio, había entrado el movimiento (para justificar así su inactividad de antes y de después) se verán en dificultades para explicar esta nueva explosión de luchas. Porque no sólo ha sido la respuesta al asesinato de Puig. Tan sólo en Enero hubo en Barcelona 126 fábricas en huelga, con la participación de 50.000 trabajadores y un total de 225.000 horas de trabajo perdidas. Aunque no tenemos datos precisos, creemos que las cifras serán similares en Guipuzcoa y muy elevadas igualmente en Madrid (27.000 obreros de Standard en lucha durante más de 20 días), Valencia, Vizcaya, Navarra, y todos los centros industriales del país.

Paralelamente, en los barrios populares se vienen sucediendo una serie de luchas cada vez más radicales y masivas, con la participación entusiasta de miles de familias de casa, incluso de niños y ancianos. Como señalábamos en el anterior número de "Combate", las opciones del gobierno en materia de política económica (cuyo objetivo es hacer pagar a los trabajadores el precio del mantenimiento de la expansión a costa de elevadas tasas de inflación) no pueden dejar de traducirse en ataques continuos contra las condiciones de vida de las masas: reducción del presupuesto para escuelas y ambulatorios, aumento del precio de los transportes, deterioro de los servicios públicos, etc. Los barrios constituyen el marco privile-



giado de respuesta a dichas agresiones y no es en absoluto casual la proliferación actual de luchas en ellos (Santuchu en Bilbao, Orriola en Valencia, Alcobendas en Madrid, Valdefierro en Zaragoza y Santa Coloma en Barcelona son algunos ejemplos recientes).

Este relanzamiento coincide, por otra parte, con el inicio de una nueva fase de combates en la Universidad (contra el proyecto de la nueva Ley de Selectividad en particular) así como con una participación masiva de los estudiantes de CCU contra la nueva reválida que el ministerio pretende imponer para el ascenso a la Universidad. Y con nuevas luchas de los sectores profesionales, en particu-

das las zonas en solidaridad con los 23 del MIR (Médicos Internos Residentes) expulsados "por sus ideas políticas" de la residencia sanitaria de Cruces (Baracaldo), así como la muy significativa participación de ingenieros y administrativos en las luchas de Standard y de E.M.T. Las agresiones de la dictadura contra los licenciados, "grupo de abogados jóvenes", de Madrid y otros sectores profesionales anuncian nuevas luchas. La entrada en combate de sectores hasta ahora prácticamente ausentes del movimiento (taxistas de Barcelona y Madrid, flota pesquera del Norte) o recientemente incorporadas (ganaderos de Navarra, Guipúzcoa, Vizcaya y Santander) completan el cuadro de un ascenso evidente del movimiento en su conjunto.

### III

## POR UN 1º de Mayo DE COMBATE

Este ascenso a todos los niveles, pese a su intensidad, es todavía demasiado disperso. Es necesario avanzar hacia la unificación de estos combates en una ofensiva unitaria, en bloque, contra la dictadura. Para ello no hay otro camino que el que ha presidido los grandes estallidos que han prolongado Burgos a lo largo de estos años.

Un camino que arranque de las movilizaciones de hoy, de las luchas obreras contra el aumento del coste de vida, contra la congelación salarial, contra los despidos y que se prolonga en el combate de todos los sectores populares contra la brutal escalada represiva, contra los asesinatos de militantes revolucionarios, contra las continuas agresiones de la dictadura. Un combate que una tras la bandera de la clase obrera a todos los sectores populares víctimas de la explotación y explotación y avance resueltamente, potenciando los métodos de lucha de masas, hacia la huelga general revolucionaria que acabe con la original dictadura que nos gobierna.

Las tradicionales jornadas de lucha en torno al 1º de Mayo puede y debe jugar un importante papel centralizador en este sentido. Es necesario para ello avanzar en la coordinación de los distintos organismos representativos de los sectores en lucha con, a su cabeza, como espina dorsal del movimiento, las CC.OO. La coordinación de las distintas CC.OO. en las fábricas en que haya más de una, la

unificación de las distintas coordinadoras existentes (a nivel de zona, provincial, de todo el Estado) es el primer requisito para que puedan las CC.OO. jugar un tal papel. Junto a esto, e igualmente a todos los niveles, es necesario avanzar en la coordinación de las comisiones obreras con los comités de curso y otros organismos representativos de los estudiantes en lucha, con las comisiones de barrio y pueblos, con los partidos obreros, de manera que, sin enfeudamiento alguno a la burguesía, la amplitud y fuerza del combate sea máxima. Y es necesario igualmente avanzar en la vía de la acción directa de masas como único medio de conseguir nuestras reivindicaciones. La efectividad de la lucha exige potenciar la auto-organización de la misma, la solidaridad frente a toda agresión mediante la extensión y generalización del combate, la autodefensa de las movilizaciones.

### LAS CONSIGNAS DEL MOMENTO

#### CONTRA LA REPRESION

El gobierno Carrero ha demostrado el auténtico rostro de su programa: Crear un frente común de defensa de la dictadura exige un reforzamiento del aparato represivo y una agudización de la escalada represiva. Tras el asesinato de Puig, 4 militantes del FRAP acusados de haber participado en las acciones del 1º de Mayo-



de Puig (Oriol Solé y José Luis Pons) es  
tán amenazados de pena de muerte. También  
un militante de ETA(V).

! NO A LAS PENAS DE MUERTE !

! LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS !

La escalada represiva contra los militan-  
tes de ETA (V) prosigue en Euzkadi: La po-  
licía tiene orden de disparar sin previo  
aviso.

! DETENGAMOS CON INMEDIATAS MOVILIZACIO-  
NES DE MASAS LA ESCALADA DE ASESINATOS  
CONTRA LOS MILITANTES NACIONALISTAS —  
VASCOS !

! RETIRADA DE LA POLICIA DE LAS FABRICAS  
BARRIOS Y FACULTADES !

! DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRFSIVOS Y  
TRIBUNALES ESPECIALES !

Pero la represión no es sólo policial.

! NINGUN DESPIDO, NINGUNA SANCION SIN —  
RESPUESTA !

Pero esto no es suficiente. Es necesario  
incorporar aquellos objetivos que hoy —  
presiden a numerosas luchas obreras y po-  
pulares. Es necesario impulsar el comba-  
te por:

. UN AUMENTO DE SALARIOS DE 5.000 PESE-  
TAS IGUAL PARA TODOS; INTEGRADO EN EL SA-  
LABIO BASE

. NINGUN SALARIO INFERIOR A LAS 500 PE-  
SETAS DIARIAS

. LA SEMANA MOVIL DE SALARIOS, REVINDI-  
DOS CADA MES SEGUN UN INDICE ELABORADO —  
POR CC.OO. Y COMITES ELEGIDOS EN ASAMBLE-  
AS DE EMPRESA

. LA SEMANA DE 40 HORAS

. LA ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO

. EL VETO DE LA ASAMBLEA OBRERA SOBRE —  
RENTON Y DESPIDOS

. LA READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS

. LA LIBRE NEGOCIACION DE LAS REVINDI-  
CACIONES OBRERAS SIN NINGUNA INTERVENCION  
DEL ESTADO, DESBORDANDO EL MARCO DE LOS  
CONVENIOS

En todos los sectores de la Enseñanza, es  
preciso incorporar al combate común con-  
tra la dictadura, la lucha

. CONTRA LA LEY DE EDUCACION Y LOS PLA-  
NES DEL NUEVO MINISTERIO

. POR LA RETIRADA DE LA SELECTIVIDAD

. CONTRA LA RENTABILIZACION CAPITALISTA  
DE LA ENSEÑANZA

. APOYO A LAS REVINDICACIONES DE LOS —  
P.N.H. Y DE LOS MAESTROS

. POR LA RETIRADA DE SANCIONES Y EXPE-  
DIENTES.

Y este combate de conjunto deberá inclui-  
r también la lucha por la

. LIBERTAD DE REUNION, ASOCIACION, MUEL-  
GA Y MANIFESTACION

. EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR —  
LOS CRIMENES DE LA DICTADURA

. SUPRESION DE LA PENA DE MUERTE

! ABAJO LA DICTADURA ASESINA !

J. Casco

LEE, DISCUTE, DIFUNDE ....

## Las PUBLICACIONES DE LCR-ETA(VI)

\* UNIVERSIDAD ROJA / UNIBERTSITATE GORRIA

\* PROLETARIO

\* COMUNISMO / Cuadernos de COMUNISMO

\* COMBATE / Combate en el exterior

\* ZUTIK !

\* ROJO (Suplemento para la emigración española  
de la prensa de la Liga Marxista Revolu-  
cionaria (Suiza) con la colaboración de  
LCR - ETA(VI) )



# LOS "VERDADEROS" AUTORES DEL

## ATENTADO SEGUN EL P.C. y el P.C.I.

"Toda la actitud del gobierno Arias indica que la tesis de la "culpabilidad-ETA" no es tomada en serio ni por el Poder. De hecho, se corre una tupida cortina. Apenas se habla del atentado. Es asunto que quema. Los comentarios más extendidos coinciden con los que desde un primer momento hizo el Partido Comunista: Que ha sido obra de servicios profesionales muy experimentados en esa materia y poderosamente cubiertos. Ha sido una demostración del enconamiento de los choques entre — fracciones en las alturas del Poder". ("Mundo Obrero", 13 de Febrero de 1974)

Que dos meses después del atentado pueda escribirse esto parecerá imposible a quien no conozca la afición característica de la dirección carrillista a demostrar que su obstinación y ceguera es mayor que la famosa terquedad de los hechos. En esta declaración (como en la — del 21 de Diciembre que comentábamos en el Combate 22) la conclusión a la que se quiere llegar es la misma: Los enfrentamientos entre las fracciones de la dictadura han producido el atentado. Por eso acaba con el mismo aviso para a los interlocutores que el PCE viene buscando — entre la fracción "realista" de la gran burguesía: "O se logra una convergencia de todas las fuerzas interesadas en que se realice el paso de la dictadura a la democracia... o España quedará sometida a los vaivenes de la violencia".

El PCI, que parece seguir dispuesto a seguir religiosamente la senda de PC (para colorearla ligeramente de rojo) se ha — destapado, por su parte, con un artículo (aparecido en el "Mundo Obrero Rojo" de Febrero) titulado "La muerte de Carrero: un asunto poco claro" en el que, entre otras cosas puede leerse: "Desde que se supo que Carrero había volado por los aires, todos, comunistas, antifascistas y gente sencilla del pueblo sospechamos — que había gato encerrado y desconfiamos de las confusas y contradictorias explicaciones oficiales. Una serie de datos — que después hemos ido conociendo han hecho arraigar las sospechas generales de que detrás del atentado se encontraba la mano del enemigo de una u otra forma, que "ellos mismos" le habían matado. Sospechas que los comunicados y entrevistas — de quienes decían pertenecer a ETA-V Asamblea y reclamaban la paternidad del atentado no han hecho disipar."

Entre las razones que justifican la desconfianza del PCI las hay tan peregrinas como ésta: "Vecinos de la calle donde vivieron durante dos meses los "escultores" dijeron a la prensa que éstos hablaban — en perfecto castellano "sin ningún acento especial", lo que resulta bastante raro en unos vascos".

Tras de lo cual sólo nos queda por añadir una cosa: Si el ridículo matase...

### LA MUERTE DE CARRERO

#### UN ASUNTO MUY POCO CLARO

Desde que se supo que Carrero había volado por los aires, todos, comunistas, antifascistas y gente sencilla del pueblo sospechamos — que había gato encerrado y desconfiamos de las confusas y contradictorias explicaciones oficiales. Una serie de datos que después hemos ido conociendo han hecho arraigar las sospechas generales de que detrás del atentado se encontraba la mano del enemigo de una u otra forma, que "ellos mismos" le habían matado. Sospechas que los comunicados y entrevistas — de quienes decían pertenecer a ETA-V Asamblea y reclamaban la paternidad del atentado no han hecho disipar.

Desde que se supo que Carrero había volado por los aires, todos, comunistas, antifascistas y gente sencilla del pueblo sospechamos —

que había gato encerrado y desconfiamos de las confusas y contradictorias explicaciones oficiales. Una serie de datos que después hemos ido conociendo han hecho arraigar las sospechas generales de que detrás del atentado se encontraba la mano del enemigo de una u otra forma, que "ellos mismos" le habían matado. Sospechas que los comunicados y entrevistas — de quienes decían pertenecer a ETA-V Asamblea y reclamaban la paternidad del atentado no han hecho disipar.



REPRODUCCION DE MUNDO OBRERO ROJO



# A LA DEMOCRACIA OBRERA

## COMUNICADO DEL B.P.U. DE LA L.C.R. - E.T.A. (VI)

El 14 de Diciembre, en una manifestación contra el Sumario 1001 convocada por las CC.OO. del Metal de Barcelona MCE, la FBL (Federación Bolchevique - comunista), LCR-ETA(VI) y otras organizaciones, una camarada, militante de nuestra organización, fue violentamente agredida (golpes repetidos, con piedras, en la cabeza) por unos manifestantes que se reclamaban militantes del MCE. La causa inmediata (junto con las piedras): Reparar una hoja en la que se llamaba al comité unitario por la liberación de los de Carabanchel. La camarada, que por el conocimiento, hubo de ser retirada de la manifestación por unos militantes revolucionarios.

El 1º de Marzo, apenas unas horas antes de que el verdugo franquista asesinase a Salvador Puig, tiene lugar en Barcelona una manifestación de unas 50 personas que reclaman la libertad para este combatiente y sus camaradas del L. La manifestación ha sido convocada por diversos organismos unitarios, entre los cuales las CC.OO. del Metal, los Comités de Curso de la Universidad de Barcelona, la coordinadora de Bachilleres, etc. En la manifestación, un grupo de participantes en la misma, conocidos como militantes del MCE, arremeten contra un piquete de la LC (ex-oncrujizada) que desfilaran tras una pancarta que reclamaba la libertad de Puig. Los agresores intentan romper dicha pancarta a la vez que atacan a sus portadores. Los militantes de LCR-ETA(VI) acuden en defensa de los compañeros de la LC y de la democracia obrera (que implica la libertad de expresión de las distintas tendencias existentes en el movimiento obrero). El resultado de la agresión es de tres compañeros de la LC con heridas de importancia y la manifestación abortada.

El 7 de Marzo, en la calle Balmes, también en Barcelona, en una de las múltiples manifestaciones unitarias en respuesta al asesinato de Puig Antich, un militante del PCE agrede a un camarada que llevaba una bandera roja mientras

se agredía a otra parte del cortejo los gritos de ¡Trotskistas fascistas! Una parte considerable de los manifestantes responde a este grito con la consigna: - ¡Libertad de expresión!

—oOo—

Nadie puede ignorar la importancia de los hechos que denunciarnos para el movimiento obrero. Desde que, hace 126 años, Marx y Engels firmaban con el Manifiesto el acta de nacimiento del movimiento obrero organizado, un principio sagrado ha estado presente en la conciencia de millones de obreros combatientes por la emancipación de su clase: Ninguna divergencia política justifica la agresión a un camarada. El grito irracional con que los agresores acompañaban su ataque a los camaradas dice bastante de la mentalidad, reedición de la más siniestra tradición stalinista, que presidía su actuación. La trágica paradoja que supone el hecho de que a esa misma hora un compañero de lucha entraba en capilla y que era su libertad lo que reclamaban las hojas o pancartas que trataban de destruir los agresores, contribuye a clarificar dicha mentalidad.

Los comunistas hemos combatido siempre y seguiremos combatiendo por la democracia obrera, por la libertad de expresión de todas las corrientes del movimiento obrero. En las actuales condiciones, eso implica el respeto del derecho de expresión en el seno de todo tipo de vanguardia, tanto obrera como estudiantil. Nuestras divergencias con el PCE o con el MCE u otras organizaciones son públicas y notorias. Eso no nos ha impedido, cuando hemos coincidido en luchas concretas, combatir hombre con hombre con ellos o defenderlos cuando eran víctimas de agresiones por parte de la dictadura. En ocasiones, las polémicas han podido ser enconadas, pero nunca hemos sustituido la necesaria lucha ideológica por el insulto o, mucho menos, la agresión física.

Los métodos utilizados por estos agresores no tienen nada que ver con los métodos de la clase obrera. Corresponden a una mentalidad burguesa a la que contraponemos la moral comunista. Y es en nombre de esta moral que los denunciaremos públicamente.

—oOo—

da por la FBL en el último número de su órgano "Alianza Obrera") y los contactos unitarios para concretar una condena explícita de tales métodos por parte de todas las organizaciones obreras, esta toma de postura debe extenderse a nivel de todo el movimiento obrero.

Las direcciones del MCE y PCE deben también clarificar su postura al respecto, haciendo pública renuncia a utilizar estos métodos, totalmente ajenos a la tradición revolucionaria del movimiento obrero.

Se quedará claro que no toleraremos la petición de actos similares y que si, se a todo, llegasen a reproducirse, tomaremos las medidas necesarias para defender a la vez a nuestros militantes y el sagrado principio de la democracia obrera.

15 de Marzo de 1974

Buró Político Unificado  
de la L.C.R. - E.T.A. (VI)

\*\*\*\*\*

GOIHERRI:

LUCHAS OBRERAS EN GUIPUZCOA

## BALANCE DE LAS LUCHAS

### BILORE AL FRENTE DE LA LUCHA

La dura lucha de los obreros de Bilore, no tanto por su duración, sino por la combatividad y firmeza de la misma (asambleas de asistencia masiva incluidos los turnos de noche, piquetes que impedían cargar camiones, manteniéndose así hasta el último día como un sólo hombre) es un ejemplo de preparación de una lucha y funcionamiento de la comisión de fábrica. Previanamente a la lucha se realizaron asambleas de los obreros más combativos, de cara a fomentar las asambleas de toda la fábrica, así como a explicar el papel divisionista del convenio y la lucha directa como único camino a seguir. En las Asambleas era donde se discutía todo: Hojas de comisiones, de grupos políticos, problemas de turnos, de pasta, cómo continuar la lucha, elección de la comisión revocable para plantear a la dirección las reivindicaciones. Dicha comisión gozó a lo largo de la lucha de una confianza completa por parte de la Asamblea, la cual recurría a ella para todas las decisiones de importancia que no podían ser tratadas, por problemas de seguridad, en la asamblea. Nuestra de esa confianza, - por citar un ejemplo fue la decisión una-

nime de la asamblea de que el dinero recogido en la comarca para mantener la lucha fuese distribuido por mediación de la comisión elegida. La consigna "ningún despido, ninguna detención" popularizada por la comisión de fábrica desde el inicio de la lucha, fue asumida plenamente por la asamblea (si algún día un líder se retrasaba se discutía la posible detención y las medidas a tomar). Algún esquirol que intentó seguir trabajando fue llevado por un piquete a la asamblea y abucheado públicamente.

### LA COORDINACION DE COMISIONES

Desde el inicio de la larga lucha de CAF (Mayo 73) nuestros camaradas en el Goierri llevaron una gran batalla, tanto a nivel propagandístico, como allí donde intervenían, por la coordinación de las diferentes comisiones de fábrica, pero una y otra vez la respuesta era negativa por parte de algunos elementos de comisiones, protestando que las comisiones estaban poco implantadas, el peligro del burocratismo que esto acarrea, etc. Es-



Los compañeros no comprendían que el proceso de formación y crecimiento de comisiones no era ni puede ser tan mecánico como que la misma coordinación y el trasiego de las experiencias mas avanzadas - unas fábricas a otras sería -como se ha demostrado- la mejor forma de crecimiento de comisiones. Tampoco comprendían el método propuesto por ellos (coordinación o información "personal") era el más burocrático porque no permitía ningún control de las comisiones por medio mecánico.

iniciarse la lucha en Gastañaga y Bitorre con el ánimo general en toda la zona de lucha por las reivindicaciones, - en parte de las comisiones deciden iniciar la coordinación eligiendo democráticamente a los representantes. La coordinadora hace su primera aparición pública en la llamada a la lucha por la plataforma de reivindicaciones unitarias.

breve balance de esta coordinadora - (y joven aún) nos permite ver las ventajas cara a las reivindicaciones obreras y la extensión de la lucha en general.

Aunque la coordinación fue tardía para preparar la lucha, se plantearon reivindicaciones unitarias al mismo tiempo apoyándose en la empresa en lucha Bilore y la necesidad de la extensión de la misma. Los dos paros generales que realizaron en solidaridad con Bilore, son reflejo del trabajo realizado por la coordinadora.

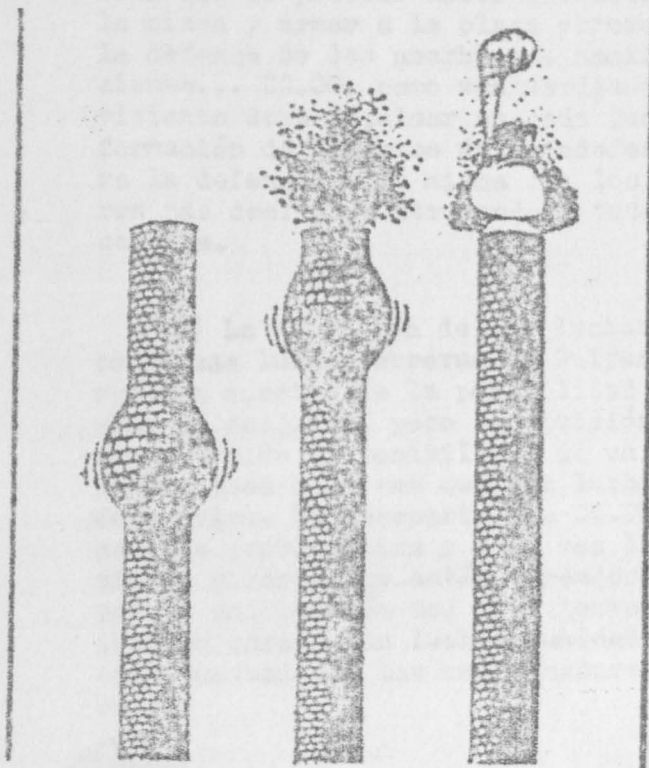
Como consecuencia, el sentimiento de solidaridad (que se tradujo en las huelgas) hizo retroceder a la patronal, se siguieron las reivindicaciones mas importantes en toda Guipúzcoa, las cuales oscilan entre 3.200 y 5.000 pesetas, de vacaciones, IRTF a cargo de la empresa en algunas...

No ha habido ni un despido, ni una detención. En este aspecto ha sido activo la utilización por parte de las comisiones y la coordinadora de la victoria de CAF conseguida a través de la lucha en cuanto a la readmisión, desde el inicio de la lucha y la asunción de esta signa en todas las asambleas o minihuelgas.

La lucha contra el suario 1001 ha sido asumida por la coordinadora, llevando un trabajo contra la cadena de juicios preparados por la burguesía y el - en especial, como el juicio contra

bastante general en el Gaiherri.

5 A pesar de iniciar la coordinación - con pocas empresas, actualmente están coordinadas bastantes empresas importantes de la zona, consiguiendo a la vez la extensión de las luchas a las empresas donde anteriormente no se hacía nada. A pesar de estos logros, a pesar de que todas las tendencias políticas partici-



para de una u otra forma en las comisiones, no todas impulsan consecuentemente la consolidación de la coordinadora. Gran responsabilidad de ello correspondería al MCE, que si al principio se negaba a la coordinación, mantiene actualmente una actitud ambigua, pues mientras en unas fábricas impulsa la coordinación, en otras fábricas boicotea tanto a la coordinadora como a las comisiones unitarias de fábrica. A esto hay que añadir su actitud anticonsecuente ante las luchas por las reivindicaciones obreras de CAF, pretestando que no había "condiciones", a pesar de que tanto en CAF como en otras fábricas se estaban dando asambleas y paros: Gastañaga, Bilore, Estanda, Indar - Jaso, Guerra, Patricio Etxebarria de Iñdiazabal... Igualmente incorrecto era su argumento de que era necesario esperar - hasta enero, prueba de ello es que todas las empresas e incluso pequeños talleres consiguieron a través de una lucha conjunta, victorias tanto en el terreno de las reivindicaciones como en el de la lucha contra la represión (ni un despido ni una sanción).

Pero la actuación de ETA(V) es que ha sido nefasta. No sólo se ha negado a la solidaridad de Bilore, no sólo se ha negado a participar en las reivindicaciones existentes para formar sus comisiones independientes, que creaban división incluso en las reivindicaciones a pedir (en vez de 30 días de vacaciones, 21...) no sólo eso, porque peor es aún boicotear una Asamblea de fábrica simplemente porque estaba dirigida por "españolistas" y llamando solos al día siguiente cuando Bilore había vuelto al trabajo.

## Y AHORA ? QUE HACER ?

Las luchas por las reivindicaciones obreras y salario 1001 (a pesar de las limitaciones de una coordinadora de reciente formación) han supuesto un avance tanto por las reivindicaciones conseguidas, por la lucha llevada por la represión, por la solidaridad en torno a Bilore, a la vez que sirven de estímulo para nuevas luchas.

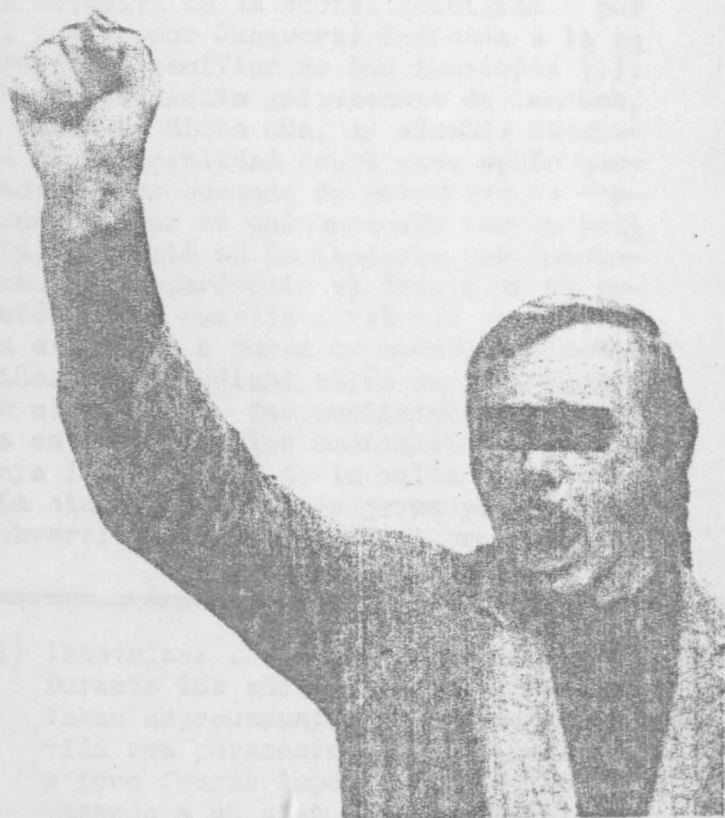
Ahora es preciso para que este avance no sea pisoteado por una ofensiva de la patronal y de la dictadura, (con aumentos de ritmos, de despidos o detenciones) que las comisiones y la coordinadora se pongan en guardia contra los peligros de una ofensiva. Esto requiere que comisiones impulse una serie de tareas combinadas entre sí:

a) Una de las tareas centrales en Gohierri es la consolidación de las comisiones y de la coordinadora para el impulso y organización de las luchas así como la implantación total de la democracia en su seno, y su correlario, el derecho a tendencia como método de mantenimiento de la unidad de comisiones cuando haya distintas propuestas antagónicas — lanzar una lucha o no lanzar... — y como una tarea correcta de permitir la discusión de diferentes programas, de potenciar el debate entre las corrientes del movimiento obrero, de facilitar el posicionamiento de los trabajadores ante cada una de las luchas. Pero la tarea de coordinación que pasa desde las reivindicaciones en la empresa hasta las luchas en la provincia y Estado quedan de nuevo en la esfera de la educación política de un trabajo de masas de los luchadores combativos, de la educación de la totalidad; esta política que en estos momentos se formula lo que es la política de la unidad contra la ofensiva de la patronal y de la dictadura; esta política que es la política de la unidad contra la represión: la política de la unidad en las fábricas pueblos y en la política represiva general de

la dictadura para una comprensión y agitación mayor sobre la misma es una necesidad que comisiones debe asumir y defender, cuando la represión se ceba cada vez más fuerte sobre la clase obrera.

Pero no basta con demostrar la política represiva de la dictadura, hay que demostrar que es posible hacer retroceder a la misma y armar a la clase obrera para la defensa de las asambleas, manifestaciones... CC.OO. como vanguardia del movimiento debe impulsar en cada lucha la formación de piquetes de autodefensa para la defensa de la misma con los obreros más decididos atrayendo a toda la Asamblea.

b) La extensión de las luchas. Las continuas luchas obreras en Guipuzcoa — son una muestra de la posibilidad de luchas de conjunto, pero la división existente impide la posibilidad de unificar esas luchas a la vez que las luchas sean favorables. Es necesario que CC.OO. asuma esta problemática y a la vez las comisiones obreras que estén verdaderamente por la unificación del movimiento obrero inicien cara a las luchas, unidad de acción puntual con las coordinadoras o comités.



En estos momentos la coordinación de comisiones es una necesidad para la extensión de las luchas y la victoria de las mismas.

G. Meabe



# EUSKARA

## ABERRI

## EGUNA

bastado que un obispo diga apenas nada sobre la discriminación de que son objeto la lengua y cultura vascas para que todos los papagayos del reino eleven al mismo sus más indignadas protestas: "El grave y evidenciador de manifiesta amenaza" describía por ejemplo el diario "Elie", de Bilbao, decir que en las actuales circunstancias el pueblo vasco trota con serios obstáculos o que el uso de la lengua vasca, tanto en la enseñanza de sus distintos niveles como en los medios de comunicación, está sometido a distintas restricciones. Es grave decir esto y además inexacto. "Por otra parte", continuaba "La Gaceta del Norte" al día siguiente, añadir que las manifestaciones culturales se encuentran sometidas a control discriminado tampoco tiene un rigor".

15 días después, pero en lugar de un menos destacado, estos mismos periódicos se veían obligados a informar a los lectores de la prohibición gubernativa del tradicional festival anual de Estibularia que iba a celebrarse en Oñate (Vizcaya).

Se crea que se trata de un ejemplo aislado. Desde el final de la guerra, la tiradura no ha dejado de repetir, día a día, sus múltiples ataques a los sentimientos y legítimas aspiraciones de la nacionalidad vasca. En los años en que el régimen fascista que exigía "batallas" la "lucha del imperio" adornaba todas las banderas de Euzkadi y Catalunya, se multaba por el delito de decir "Adios" en euzkera (Agor). En las escuelas estaba expresamente prohibido hablar en vasco, incluso en las horas de recreo. Toda una generación de niños euzkeldunes (vascos) ha conocido la experiencia de

ser castigados por el hecho —que se les presentaba como grave delito— de expresarse en su lengua, en la única que confiaban al llegar a la escuela. Práctica aún más odiosa por la institucionalización como método "pedagógico" de la redención —del castigo a quien denunciase a otro —compañero al que se le escapase alguna palabra en vascuence. Pero tampoco se crea que se trata de hechos lejanos y ya olvidados. En 1969 funcionaba una brigada especial de la social (dirigida por el torturador Junquera) dedicada a la represión específica de las ikastolas (1). En el pueblecito guipuzcoano de Lazcano, a fines de dicho año, el alcalde fascista de la localidad (cuya casa sería quemada por un comando de patriotas en represalia por su colaboración con la policía) irrumpió en la ikastola que funcionaba en la parroquia al frente de un pelotón de la guardia civil que procedió a la expulsión a punta de metrallera de los niños que estudiaba allí en su lengua. En el mismo 69, fue ampliamente difundida entre los medios nacionalistas de Vizcaya la fotocopia de la multa con que había sido sancionado un joven por el muy subversivo delito, según el propio texto

- 
- (1) Ikastolas: Escuelas en lengua vasca. Durante los años 60, en que surgen, estaban expresamente prohibidas y su vida era puramente clandestina. Poco a poco fueron imponiéndose de hecho, pasando a un status entre ilegales y meramente toleradas. Hoy son oficialmente legales, pero toda una maraña de normas administrativas permiten al gobernador cerrar "ipso facto" a las que intentan dar un contenido popular a la enseñanza en euskera.

de la multa, de "llevar un cinturón a rayas rojas, blancas y verdes" (colores de la bandera de Euzkadi). En Ansoatxe, cerca de Lequeitio, en 1970, poco antes de iniciarse el proceso de Burgos, el maestro-fascista del pueblo castigaba a los niños que hablaban euskera a escribir 100 veces "no se habla vasco, no se habla vasco..." (la fotocopia de uno de aquellos castigos fue también difundida por entonces).

Con estos antecedentes, no es de extrañar que, según la "nota informativa" distribuida por el Ministerio de Información y Turismo el 3 de Marzo, se considere — que la moderadísima homilía del obispo de Bilbao — contiene, a juicio del Ministerio Fiscal, un gravísimo ataque a la unidad nacional española que consagran las leyes fundamentales del Estado". Ni lo es apenas que, 10 días más tarde, "La Voz de Galicia" reproduzca las declaraciones del capitán Troncoso (2) en las que la cuestión vasca es tajantemente explicada como efecto... del racismo de los curas vascos, que hacen que los precedentes de otras zonas de la península, "no pueden acceder a un puesto porque se les impone y se les bautiza después del 15 de cada mes, mientras que a los hijos de los vascos se les bautiza hasta el 15, se les llama a todo "chacurras" (perros)" (3).

Pero este es sólo un aspecto de la cuestión: En esos mismos dos años hubo en Euzkadi:

7 muertos: Cuatro asesinados por la policía (Urteaga, Murueta, Fernández, Pérez Jauregui), dos por explotarles una bomba (Artajo y Azurmendi) y uno al intentar colocar una bandera roja (Genaro Sánchez, en Isestao).

10 condenas de muerte: Andoni Arrizabala en Octubre del 69, más las 9 dictadas un año después en Burgos.

22 heridos de bala en enfrentamientos con la policía (de entre ellos, de gravedad, Isko, Mikel Echebarria, Víctor Arana, Enrique Guesalaga, Iñaki Orbeta y Lucas Rodríguez, militantes de ETA).

1 herido grave en el frontón Ansoatxe, ante Franco (Joseba Elsoegui).

2.818 detenidos: 1953 en el 69; 862 en el 70

1.251 años de cárcel para 85 condenados en Consejos de Guerra (aparte los 16 de Burgos).

634 años de cárcel para 328 condenados por el Tribunal de Orden Público.

327 exilados en el 69. (No hay datos de 1970)

30 millones de pesetas en multas.

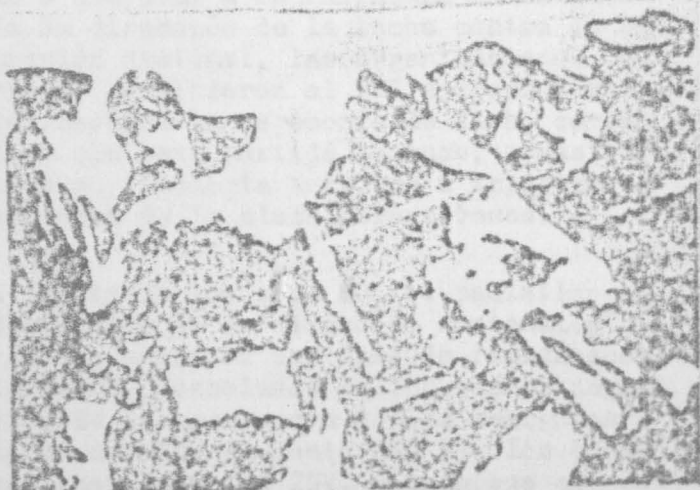
37 vehículos incautados por multas gubernativas no pagadas.

143 establecimientos cerrados por orden gubernativa (por el boicot realizado durante el proceso de Burgos) (4).

2) El capitán Troncoso se ha hecho famoso como fiscal ponente en todos los juicios militares celebrados contra militantes de ETA. Fue su enfermedad "estratégica" la que hizo suspender, por 24 horas, el proceso de Burgos y fue él quien desenvainó el sable el último día cuando Onaindia avanzaba hacia él, puño en alto, gritando "Gora Euzkadi Askatuta". En otro juicio, contra ETA, dejándose llevar por cierta incontinencia verbal y furor dialéctico que le son característicos, dijo que "a los vascos habría que mandarlos a una isla desierta y allí dinamitarlos", lo que motivó un intento de recusación por parte de los abogados en Burgos. Hasta hace pocos días era delegado provincial de Educación y Ciencia en Pontevedra, lo que constituye todo un índice de los criterios del franquismo sobre lo que debe ser la educación y la ciencia.

(3) En Euzkadi se llama "chacurras" a los policiaes y confidentes.

(4) Los datos están sintetizados del informe "Balance de la represión en Euzkadi", publicado por ETA(VI) en "Berriak" nº 5, Abril 71.





## SOLIDARIDAD CON EUSKADI

A partir de las jornadas de lucha que marcarán la celebración de dicho proceso la escalada represiva no sólo no ha regido sino que se ha hecho sino agudizarse día a día. Prolongando en la práctica el decreto de Diciembre 70 para Guipúzcoa, el "Estado de Excepción" se ha convertido en "Estado habitual" para el conjunto del País Vasco, en que —junto a las periódicas "casas al hombre" y las torturas sistémicas— los controles a punta de metrallata de los pueblos, ciudades y carreteras no han dejado de estar a la orden del día. En los 24 meses que van —el Aberri Eguna del 72 al de este año, los combatientes nacionalistas, militantes de ETA(V) han pasado con la vida su entrega a la lucha contra la opresión nacional de Euzkadi: Goicoechea, Mújica, —crímenes de Murguía, Aranguren, Mendizábal, Echebarria, Pagazaurtundua, Artocha, etc. es la única respuesta que la dictadura ha sido capaz de aportar a las justas aspiraciones de libertad nacional de las masas vascas.

Según noticias que circulan insistentemente estos últimos días, el fiscal militar va a solicitar la pena de muerte contra Jesús María Zabarte, militante de ETA(V) gravemente herido en el curso de su detención, a fines de Octubre, en las calles de Bilbao.

La lucha por salvar la vida de Zabarte, la impulsión de la solidaridad con los detenidos, por la vuelta de los exilados junto con el combate general contra la opresión nacional de que es víctima el pueblo de Euzkadi, ocupa un lugar destacado entre las tareas actuales de los revolucionarios de todo el Estado.

El domingo de Pascua (el 14 de Abril de este año) se conmemora en Euzkadi el "Aberri Eguna", (día de la patria vasca) jornada tradicional que simboliza a los cientos de amplios sectores de las masas vascas la lucha contra la opresión nacional de Euzkadi. Dos semanas después, el 1º de Mayo marcará, como cada año, un nuevo llamamiento a la unidad y a la acción de los obreros del mundo entero en lucha por la emancipación de su clase.

Como se indica en otro lugar de este número de combate, en las actuales condiciones de nueva agudización de la escalada represiva de la dictadura contra los mi-

litantes revolucionarios y luchadores obreros y estudiantiles, las jornadas de lucha tradicionales en torno al 1º de Mayo pueden y deben jugar un importante papel centralizador de los combates que el proletariado y capas oprimidas están librando contra la dictadura, prolongando la respuesta al asesinato de Puig en una gran ofensiva coordinada contra la opresión y la explotación. Dentro de las jornadas de preparación de las luchas de 1º de Mayo, el Aberri Eguna cobra en las actuales circunstancias un relieve particular. Hubo una época en que ambas fechas eran consideradas contrapuestas. Dada la proximidad habitual de ambas en el calendario, muchos obreros del País Vasco venían en las concentraciones de Aberri Eguna la réplica reaccionaria y clerical a sus propias movilizaciones. En los años de la República, la prensa socialista de Bilbao solía comentar las manifestaciones del Domingo de Pascua como "el tradicional desfile anual de los neapilas del país". Los reaccionarios dirigentes del Partido Nacionalista Vasco (PNV), más expertos en peregrinaciones a Lourdes y misas conmemorativas que en auténticas movilizaciones de lucha, no ahorran ciertamente esfuerzos para acreditar una tal imagen. Pero las organizaciones obreras tradicionales, más inclinadas a considerar la lucha contra la opresión nacional como un obstáculo a esquivar —que como un factor revolucionario a potenciar, no supieron nunca reconocer, más allá de la retórica de la organización nacionalista hegemónica, el profundo sentido popular de la reivindicación nacional vasca, determinada por la existencia de una feroz opresión por parte de la gran burguesía. De esta manera, renunciando a disputar a la burguesía nacionalista la dirección de la lucha contra la opresión nacional, las organizaciones obreras permitieron al PNV ejercer durante decenios la hegemonía de dicho combate y que este partido lograra, arrastrar tras su ideología burguesa a importantes sectores de la clase obrera vasca.

A partir de los años 60, el paulatino —descrédito de la dirección nacionalista clásica entra en una fase de rápida aceleración. Consolados en los buenos negocios de la postguerra de las amarguras de la derrota de Junio del 37, los popes nacionalistas del PNV, viendo que el movimiento se les iba de las manos, opta-

ron por los evolucionar al áxine. Si medio mismo de que la radicalización de la tradición de los Aterri E una manera dado ocasión a partir del 35 a importantes luchas de masas hizo que a partir del 39 limitarán sus llamamientos a "permanecer en casa en silencio", concentrarse en las cosas de los muertos (a donde no pudiera llegar la policía, para evitar enfrentamientos) o a conversaciones en el País Vasco Francés (a donde no podía llegar la policía, para no perjudicar a los manifestantes).

—ooo—

radicalización de la pequeña burguesía nacionalista a la inoperancia del PNV pareció durante un tiempo destinada a convertirse en dirección del movimiento contra la opresión nacional en Euzkadi.

Especialmente a partir del 39, cuando la Irún, en Abril del 39, el PNV, ETA llegó a tener una real influencia de masas, lo granido de la radicalización. Durante esta fase, la orientación de la izquierda se radicalizó. La socialización radicalizar, o al menos ideológica y política, a la izquierda la radicalización. En Euzkadi, la radicalización (revolución, guerra, milicianos, profetas, etc.). El radicalismo, sin más competencia que la de un reformismo o una vía única, se le ofrece alternativas a la radicalización en curso (a planear la izquierda por el nivel de radicalización existente) por lo durante este período ocupan el primer plano de la lucha contra la tiranía en Euzkadi.

A partir del 70 el proceso se radicalizó a tal punto que las luchas de masas en Euzkadi sino en todo el Estado, se multiplican con caracteres cada vez más políticos, la defensa contra la tiranía (supe carácter de política internacional, las generales locales del PNV, Euzkadi, San Adrián, Euzkadi), el proletariado, profundizando las perspectivas de la revolución por Euzkadi, va ocupando el primer plano de la lucha contra la tiranía. Paralelamente, y pese a aumentar cuantitativamente y cualitativamente sus actividades militares, el peso político de ETA, la importancia de sus iniciativas dentro del conjunto de la izquierda en Euzkadi, la imagen proporcionalmente. El hecho de radicalizar al radical

de las opciones había ETA ocupado antes de la entrada en escena de la clase obrera en el primer plano de la lucha de masas, es llenado por ésta última, desplazando a aquella del protagonismo provisionalmente ostentado. Una misma acción (por ejemplo, la validación de los locales de la Euzkadi) tiene hoy una repercusión y una importancia política cualitativa diferente de la que tuvo a misma acción cuando se realizó en 1935 o 1937. Luchas como la huelga general de Euzkadi, o la de Euzkadi, se refirió a las elecciones municipales en el 71, tienen en el actual período un peso político y una repercusión en la conciencia de los trabajadores radicalmente mayor que todas las validaciones de símbolos fascistas o locales sindicales realizadas por ETA(V) en los últimos años.

La radicalización socialista al proletariado voluntaria la aseramiento a la clase obrera se han traducido tanto el momento en forma al una orientación clara a una intervención estatal y organizativa al movimiento obrero y, por lo tanto, la indubitable simpatía de la clase obrera a la izquierda popular, no ha sido capaz de materializar ésta en auténticas luchas de masas, ni siquiera en respuesta a la continua a reacciones de la represión que con tanta frecuencia va acompañando a la lucha contra sus propios militantes. Pero, indubitable, esta incapacidad se debe únicamente a factores subjetivos (su estrechez nacionalista, sus limitaciones ideológicas y políticas de una selectividad militante, etc.) — que también existían hace 3 años — sino al nuevo factor objetivo que supone la nueva entrada en lucha del proletariado industrial a partir del 70. Es esta causa la que los sectores obreros y estudiantiles radicalizados al calor de las luchas de masas ya su alternativa radicalizada la relación entre el reformismo pacifista del PNV y el radicalismo de ETA y que, de esta, su polarización se profunde cada vez más claramente hacia el lado de las corrientes de extrema izquierda presentes en el movimiento.

—ooo—

A partir de esta referencia ideológica en la revolución, el uso, desde el punto de vista de la lucha contra la opresión nacional en Euzkadi, el inicio de una fase cuantitativa y cualitativa. Aquella en que, tras el fracaso de la izquierda y la izquierda para llevar hacia el final la radicalización de política de la izquierda nacional, situándose a la cabeza de las masas en lucha, el proletariado, la clase consecuente revolucionaria



la, proclama su candidatura práctica a cumplir ese papel, enarbolando la bandera que hasta entonces había sido e ítema exclusivo de la burguesía y pequeña burguesía nacionalistas e integrando dicha lucha en su combate global contra toda opresión y explotación capitalista. Pero este camino no ha sido posteriormente profundizado. El retraso inicial de que se partía (a causa del distanciamiento de las organizaciones obreras tradicionales pero, también de la profunda incompreensión del problema por parte de las organizaciones surgidas a su izquierda, la izquierda incluida) se ha traducido en una total incapacidad para, insistiendo en el mismo marco por largos, llenar eficazmente y de manera continuada el hueco producido por el fracaso de las direcciones burguesa y radicalnacionalista. Como ha demostrado la experiencia reciente, éstas no son ya capaces de, polarizando en torno suyo a amplios sectores de otras masas, incluso a fracciones del proletariado autóctono, seguir ostentando el papel protagonista de la lucha contra la dictadura en Euzkadi. Pero el proletariado ha asumido todavía de manera continua la lucha contra la opresión nacional hasta el punto de, arrastrando, como en Burgo, a otros sectores populares, suscitar (a través de sus organizaciones políticas y organizados militares tipo CC) que con quienes deberían impulsar las luchas de masas contra dicha opresión encadenando también en este terreno el combate contra la dictadura en Euzkadi.

Los marxistas revolucionarios somos conscientes de la importancia trascendental que, en el crepúsculo del franquismo, tiene para el proletariado conseguir que el potencial revolucionario de esta lucha se integre al común torrente del combate global por acabar con la sangrienta dictadura. Es necesario para ello colmar — con rapidez el retraso acumulado. Pero — ello implica no sólo ser los más conscientes luchadores contra toda forma de opresión dentro de Euzkadi, sino, a la vez, ser capaces de dar al combate contra la opresión nacional una dimensión estatal. Es decir: Hacer que sea el proletariado de todos los pueblos peninsulares quien haga suya la consigna de libertad nacional para Euzkadi y quien día a día, ante cada nueva agresión de la dictadura contra las legítimas aspiraciones de las masas vascas, responda como un sólo hombre. Que sea el proletariado de todos los pueblos sometidos al Estado español quien, resaltando su propio punto de vista clasista y poniendo en pie los métodos de lucha de clases que le son propios, sea capaz de suscitar movilizaciones de solidaridad con la lucha emancipadora de las masas populares vascas.

Pero colmar el retraso aludido exige también que los marxistas revolucionarios adelantemos con absoluta claridad la solución que proponemos para acabar definitivamente con la opresión nacional de Euzkadi.

## **POR LA LIBRE AUTODETERMINACION DEL PUEBLO VASCO—**

La libre autodeterminación contra todas las formas de opresión es una que está de más decir que el pueblo de Euzkadi no puede separarse de la lucha por el reconocimiento de los derechos nacionales, por la libre autodeterminación del pueblo vasco, que a su vez es la condición para acabar definitivamente con la opresión nacional.

No sólo es posible dentro de las alternativas que rodean tanto las organizaciones y fracciones de las masas vascas. En efecto: el reconocimiento nacional de los derechos del pueblo vasco, la libre autodeterminación, para poner en los términos de la independencia a la Euzkadi — es decir en el reconocimiento de la autonomía — es la única alternativa que garantiza la libertad — la realización de la voluntad del Pueblo Vasco — y la independencia de la Euzkadi.

Para poner fin a la opresión, sino siquiera para ofrecer un marco para la real y plena autodeterminación del pueblo de Euzkadi. Si ya durante la II República esta burguesía se contentó con la "concesión" por parte del poder central del Estado — que, aparte de una relativa autonomía administrativa, dejaba en pie todas las causas de la opresión — ante el temor de que el movimiento obrero y popular pusieran en cuestión, no ya la opresión nacional, sino también las bases mismas del poder capitalista que la sustentaba hoy, en un momento en el que a la lucha de la clase obrera se le suma el combate de otra serie de capas populares en el que la crisis de la Dictadura franquista no es sino la expresión de la profunda crisis política y social que sacude hasta los cimientos al propio poder burgués; la burguesía vasca no puede si-

no poner por encima de los intereses del pueblo de Euzkadi su propia solitariedad de clase con el capitalismo español, cada vez más interrelacionado.

Así, la política presentaba por el lado que, buscando una alianza con el "gobierno vasco en el exilio" —expresión del PNV y de algunos grupos vascos o inconsistentes en la práctica— planteaba la vuelta al Estatuto del 30, se puede ver vista por el proletariado, el pueblo vasco sino como lo que es, sino una traición a su lucha, a sus verdaderos intereses. Esta alternativa, concreción en Euzkadi de la política carbillista del "Pacto por la Libertad", no sólo es incapaz de —al igual que lo fue en el pasado— de terminar con la opresión nacional sino que, buscando canalizar el combate contra las arresiones de la Dictadura a los derechos nacionales, en la búsqueda de ese pacto, es incapaz de ampliar y de reformar las movilizaciones por el libre derecho a la autodeterminación y de lograr la incorporación a éstas de sectores cada vez más amplios de las diversas capas populares.

Y es que conseguir esto significa ver la opresión sobre el pueblo de Euzkadi como lo que es realmente: uno de los instrumentos del mantenimiento del poder político y económico de la burguesía; y significa también ver en el sentimiento nacional del pueblo vasco un producto de esta dominación burguesa operando sobre unas particularidades histórico-culturales que le son negadas y pisoteadas día a día por la Dictadura. Pero evidentemente no se trata únicamente de constatar: se trata de actuar en consecuencia, orientando la lucha del proletariado en todo el Estado de modo que este aparezca a los ojos del pueblo vasco, al igual que en Puerto, como la única clase capaz de terminar con la opresión nacional acaban-do con sus causas, y ello no sólo en un sentido histórico, sino también coyuntural, actual.

Por esto los marxistas revolucionarios, a la vez que nos erigimos en los más fieles combatientes por el derecho a la autodeterminación nacional del pueblo de Euzkadi, en los más ardientes luchadores contra toda forma de opresión nacional, cultural, lingüística contra el pueblo vasco y comprometiéndose desde hoy a aceptar la libre decisión del pueblo de Euzkadi sobre su futuro, aunque ésta sea la de su separación y la constitución de un estado propio, no podemos esconder —que fuera del marco de una revolución social en el Estado español no existe libertad nacional posible para el pueblo—

vasco. La solución que mejor responde a los intereses y necesidades del pueblo de Euzkadi es la de su libre unión —con una amplia autonomía— dentro de un Estado obrero común a los pueblos bajo el Estado español.

Sin una batalla a muerte contra el chauvinismo españolista, sin una defensa a ultranza de las reivindicaciones y derechos nacionales del pueblo vasco por parte del proletariado y de su vanguardia —en todo el Estado será imposible disipar los justificados recelos y desconfianzas acumulados por decenas de años de opresión y discriminación, será imposible —que el pueblo de Euzkadi pueda ver en la clase obrera al jefe de fila de su combate contra la opresión de la Dictadura y el capitalismo, será imposible arrancarlo de la fórmula de las direcciones burguesas o pequeño burguesas que traicionan día a día su lucha.

Así, este 11 de Abril, día de la patria vasca, los revolucionarios, la vanguardia obrera y estudiantil debe impulsar —con redobladas fuerzas en todo el Estado como parte de un combate más amplio y verdadero, la lucha EN SOLIDARIDAD CON EUSKADI Y CON LOS COMBATIENTES NACIONALISTAS VASCOS VÍCTIMAS DE LA REPRISION; POR LA IGUALDAD DE TODAS LAS LENGUAS Y NACIONALIDADES; POR EL LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO DE EUSKADI.

Y en este combate, los marxistas revolucionarios, los militantes de LCR-ETA(VI) estaremos también en primera fila.

**! SOLIDARIDAD CON EUSKADI !**

**! ALTO A LA REPRISION CONTRA LOS COMBATIENTES NACIONALISTAS VASCOS !**

**! LIBRE DETERMINACION DEL PUEBLO VASCO !**





Asambleas de cada instituto se eligieron unas Comisiones de Huelga, que se coordinaron con el resto de los institutos. Estas Comisiones de Huelga pasan, a su vez, a tomar la dirección política de la huelga, encargándose, por una parte, de materializar las decisiones de las asambleas (informaciones a la prensa, extensión de la lucha...) y, por otra parte, de mantener la situación de calma en estos centros políticamente a las Asambleas de los distintos centros, con la colaboración de los textos, que se le eran en algunos institutos; uno, leído antes de la asamblea de institutos, convocando a la huelga y el otro, que es un balance, al final de la lucha. La finalidad de estos textos fue la de hacer volver a la normalidad del movimiento en cuanto a reivindicaciones y formas de organización de la lucha.

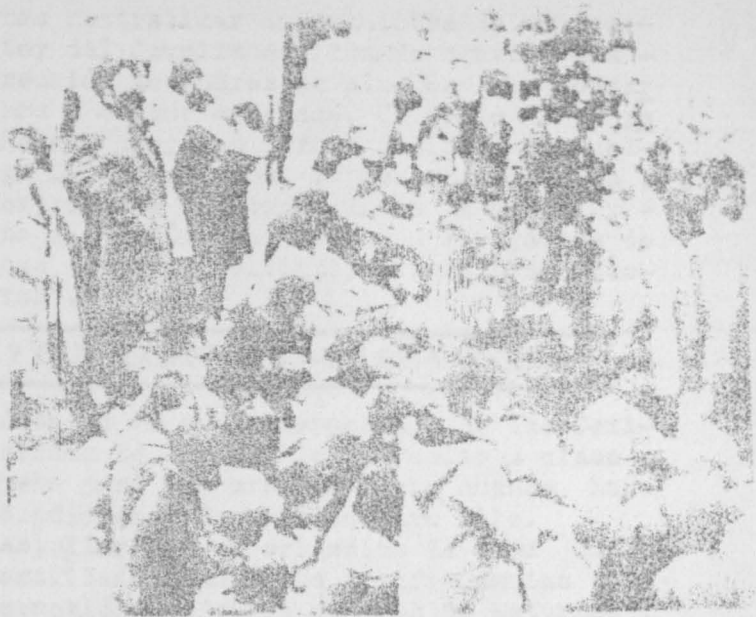
Han jugado un papel central los piquetes de extensión que se fueron a la huelga a centros "difíciles", como el Instituto de Rosas, el Jovellanos diurno y la Calzada. Estos piquetes salían de la asamblea, o de las Comisiones de Huelga. Sobre esto, es curioso cómo se equivocaron aquellos compañeros que decían que los piquetes de extensión son "algo que no comprenden las masas". Las "masas" sólo los vieron con el patá, sino que algunos de ellos fueron votados en su propia as.

### ? QUE PERSPECTIVA SE DIO A LA GENERALIZACION DE LA LUCHA ?

Trabajamos en torno a la convocatoria de una asamblea de institutos, lo que se realizó en manifestación unas 300-400 personas hasta que nos disolvieron los policías. Pese a las deficiencias que tuvo de organización y autodefensa, fue otro éxito que nos permitió popularizar aún más nuestra lucha.

### ? COMO ACABO LA LUCHA ?

A principios de la segunda semana de huelga, después del "puente" del día 12, la combatividad general, salvo excepciones, había bajado, debido a la inexperiencia, tanto del movimiento como de la vanguardia (no podemos olvidar que es la primera vez que se celebran asambleas en casi todos los institutos) y el cansancio general, del que no son ajenos las amenazas de expulsión, presencia constante de la P.S., etc. Entonces, en las Comisiones de Huelga decidimos convocar una asamblea de institutos que sintetizara las experiencias de la lucha en su conjunto (de donde salió la manifestación) y proponer la vuelta a clase para el lunes.



### ? POR QUE SE PROPUSO VOLVER A CLASE ?

Porque había algunos centros en los que inmediatamente pensaban entrar, lo cual daba unas perspectivas de continuación de la lucha, incluso en los centros más avanzados, muy difíciles y pensados que sería más positivo hacer una vuelta a clase conjunta, lo cual es otra prueba de fuerza, después del éxito de la manifestación, y remarcando que volveros sin sanciones, y para preparar la próxima lucha. De todas formas, es mejor que leer algunos párrafos de la declaración de las Comisiones de Huelga explicando la vuelta a clase:

"La lucha no ha terminado: Debemos partir de ahora mismo para tener que sostenerla contra la represión académica, que va a intentar por todos los medios suprimir nuestras voces de protesta en forma de sanciones, expulsiones, suspensión de matrículas, etc. Por esto, frente a la represión académica y de todo tipo, es necesario desplegar la más amplia solidaridad tanto a nivel de centro como de todos los institutos. ¡Sólo de esta manera, impediremos la actuación libre de la represión!"

"...no pueden quedar dudas sobre los logros alcanzados en estas dos semanas: El haber conseguido la unidad, a nivel activo, de todos los institutos, sin excepción, algunos centros privados; el mantener tanto día a día de las Asambleas y el paro -sin precedentes en la Enseñanza Media en Asturias-; el haber contribuido a la generalización de las luchas a escala de Estado, lo que indudablemente aumenta nuestra fuerza; la solidaridad que se alcanzó por parte de los PCC, Colegios de Licenciados, Asociaciones de varones, etc."



"PREPAREMOS desde ahora en la perspectiva de reanudar las discusiones cuando se vote el Decreto de las Cortes, y responder en el momento oportuno a la decisión que se tome. No se demostró que salieron y podían hacerlo."

¡HACIA EL TRIUNFO DE NUESTRAS REIVINDICACIONES!

Estos párrafos se hace alusión a las ideas de represión de las autoridades policíacas y la solitaria de otros sectores.

El momento no ha salido ninguna sanción, esto no se debe a las "buenas intenciones" de algunos directores, sino a la fuerza que demostramos, si no cómo explicar que antes de la lucha se dejase matricular a una clase del Jileña por un sólo día, y después no hayan mencionado a nadie después de dos semanas de huelga?

Respecto al eco de la lucha en otros sectores, destaca la actitud de apoyo de la parte de los profesores, que manifestaron su apoyo casi públicamente, a pesar de que no establecieron demasiados contactos con ellos. Por otra parte, logra-

mos neutralizar una maniobra del director del Jovellanos, cuando convocó una reunión de padres de alumnos para forzarlos a entrar en clase. Un grupo de compañeros, apoyados por la Comisión de Huelga del Jovellanos, impuso su presencia, expresaron nuestros puntos de vista, y no fue difícil convencer a los padres de que nuestras reivindicaciones eran "justas".

### ? QUE PERSPECTIVA ABRE ESTA LUCHA?

Como se ve en el comunicado de las Comisiones de Huelga, hemos vuelto a clase, pero para preparar la lucha cuando haya condiciones favorables para ello.

Asimilar las experiencias de esta lucha analizando tanto sus insuficiencias (desconexión con otros centros de Asturias, con profesores, la deficiente preparación de la manifestación, etc.), para poder superarlas, como los enormes avances que ha supuesto y preparar la próxima lucha, son las tareas del momento.

Corresponsal

28 - 3 - 74

## BILBAO

### La Universidad en lucha

El movimiento estudiantil se ha convertido en un importante factor de agudización de la crisis de la dictadura por su capacidad para estar presente en los principales acontecimientos de la lucha de clases y de participar en las movilizaciones de masas contra la dictadura y el capitalismo. Es por esto que, para la burguesía, es inseparable su proyecto de "reforma" educativa del mantenimiento del orden de la pacificación de la universidad. La unificación de las medidas y la aceleración de la aplicación global de la L.G.E. han aparecido acompañadas de un recurso a todo tipo de medidas represivas (desde el nuevo calendario, hasta expedientes masivos, pasando por la presencia permanente de la policía en la universidad) como muestra de que la burguesía no confía en convencer a nadie de la validez de su reforma. El temor de movilizaciones que sean capaces de exten-

derse y generalizarse a diversos sectores, que adquiriera un apoyo en las clases trabajadoras y que supere con sus métodos de lucha las propias medidas represivas, es una amenaza constante y una posibilidad real que muestran las continuas luchas que se están produciendo.

Responder contra la nueva política de la dictadura en la Universidad estaba objetivamente planteado desde comienzos de curso.

Sin embargo, en Bilbao, la situación inicial venía determinada fundamentalmente por la falta de respuestas efectivas durante el curso pasado; por la falta de una vanguardia organizada a nivel de distrito que, habiendo sacado las enseñanzas más positivas del movimiento estudiantil, después de Burgos, a nivel de Estado, y habiendo hecho un balance críti-

del curso anterior, estuviera capacitada para asumir los objetivos de lucha puestos a la orden del día y los métodos de agitación y de acción para que el movimiento los asumiera en la lucha; son los hechos que van a determinar el retraso con el que se comienza la preparación de la lucha.

Se inicia una movilización a partir, fundamentalmente, de los selectivos por:

- El inmediato comienzo de curso. La conversión de los cursillos en curso. El mantenimiento de las convocatorias oficiales. Contra los nuevos planes. Contra las medidas represivas: 400 expedientes de Valencia, 10 de Deusto y 2 que se añaden en Ciencias. La actualidad de la lucha solidaria por las víctimas de la represión de la dictadura: Presos de Zamo-  
ra, Sumario 1001 y el mismo retraso con que se había comenzado la agitación van a hacer que la lucha contra la nueva política universitaria sea más un tema planteado y puesto en evidencia como objetivo, que un combate iniciado ya por parte de los estudiantes.

Va a ser en el segundo trimestre, con la incorporación de los primeros cursos, la demostración de la farsa del nuevo calendario, el anuncio de las medidas selectivas a lo largo de toda la enseñanza y la aparición de la represión a todos los niveles en la Universidad de Bilbao, cuando se va a dar un comienzo de masificación de las movilizaciones estudiantiles en los principales centros.

El comienzo de respuesta en Sarriko a la política educativa, provoca las primeras medidas represivas: Tres expedientes, que dan lugar al cierre de la facultad tras una movilización importante. La extensión de la solidaridad y contra los nuevos planes, a todos los centros del distrito pasa a ser la tarea fundamental.

Sin embargo, esta respuesta sólo se inicia en Lejona, en las dos facultades: Ciencias y Medicina. Las detenciones de los mejores estudiantiles y la entrada de la policía en Medicina, con la retirada de carnets, va a producir un nuevo efecto contradictorio. Por un lado crea una sensibilización en el movimiento planteando de forma agudizada la lucha contra la represión. Por otro, disminuye en gran parte la capacidad de la vanguardia como consecuencia de la desmoralización ante los efectos de la represión.

Los paros y asambleas de Ciencias y Medicina (por otro lado no conculcados en el tiempo, gracias a la clarividencia de las unitarias de Medicina) se encuentran

aislados del resto del distrito, con Sarriko cerrado y Deusto sin acabar de movilizarse. Esto obliga a mantener la movilización en Ciencias, exclusivamente, sobre la base de movilizaciones internas que, por las condiciones de aplazamiento de la facultad, no tienen salida al exterior. A pesar de ello y promovido fundamentalmente por la Tendencia, es el único sitio donde se continúa la movilización más allá de la pasividad del paro.



En Medicina, en parte por la desmoralización, en parte por la disposición de algunos de sus componentes que proponen como tarea prioritaria pasar a montajes de comisiones de discusión, se va a dar un defectivo en las alternativas, plasmado a nivel de agitación que no se corresponde con la sensibilización inicial que produjeron la entrada de la policía y la colocación de los muros. La culminación de esta situación y la demostración práctica de una vanguardia que no estuvo a la altura de las circunstancias se dio en la asamblea de 600 estudiantes que, en cerrados en el paraninfo, se planteaban una salida y que coincidiera con una Asamblea en Selectivo que nadie se encargó de unificar. A partir de ese momento y coincidiendo con un aplazamiento de la lucha en Ciencias donde las Organizaciones Unitarias retrasan sin justificación la convocatoria de Asambleas por curso — que no encuentran salida unificada a nivel de facultad y que hacen aparecer a Medicina de cara al distrito como una facultad sin luchas. Por supuesto, no se puede esperar que sea en una y otra facultad, las Organizaciones Unitarias — quienes asuman la coordinación de ambas y su extensión al distrito.

La extensión de la solidaridad a Deusto tiene como primera respuesta del Rectorado los 20 expedientes. Esto va a dar lugar a una lucha masiva de toda la universidad cuya duración y centralización en Asambleas generales dejan como única salida la entrada de la policía, para evitar la responsabilidad de lo cual, e intentar paralizar de manera drástica la —



...ización, el rector recurre a la dar  
de la bomba y al consiguiente cierre.  
Ante todo el desarrollo de las luchas  
ha sido más los ritmos de cada centro -  
que han ido determinando el tipo de  
luchas y de continuidad para cada lucha  
es una real coordinación y centraliza-  
ción a través de jornadas únicas con as-  
ambleas conjuntas, en la perspectiva de la  
asamblea de distrito.

...o el movimiento estudiantil ha determi-  
nado, una vez más, el consiguiente para  
organizarse, no sólo contra la política de  
burguesía en la Universidad, sino con-  
tra la misma dictadura franquista en ge-  
neral a las víctimas de la represión. La  
respuesta de Douste en apoyo a los pre-  
s de Zamora y la participación de fran-  
cos de estudiantes en la manifestación -  
el día 11 en la calle sirvió de comien-  
zo y preparación de la jornada del día  
12. Esta jornada convocada a nivel de es-  
tado como preparación contra el sumario.  
El era una ocasión de centralización -  
de los mil combates dispersos, de expe-  
riencia de unificación de las luchas de  
la clase obrera con otras capas o clases  
unidas y de carácter claramente polí-  
tico contra la dictadura. El cierre de  
facultades y la desconvocción que ha-  
n al final las organizaciones unitarias  
ditan la jornada a la agitación ante-  
rior y a la sensibilización y comprensión  
de la necesidad de movilización de fran-  
cos de estudiantes.

...nciado el juicio contra los 10 de 12.  
... las tareas se centran en preparar -  
lucha en la Universidad, movilizar al  
máximo número de estudiantes, unificar -  
las movilizaciones con otros sectores, -  
separar las mismas coordinando, tanto -  
los grupos políticos que se hallaban  
aprometidos en el desarrollo de la cam-  
paña como con los organismos de otras ca-  
pas y clases en lucha.

...que la lucha quedara reducida a fran-  
cos del movimiento estudiantil se debe  
a los factores: Uno represivo, el cierre  
de facultades; el otro los medios efec-  
tivos que pusieron los grupos políticos.  
...to la falta de preparación y de orien-  
taciones claras en el movimiento organi-

sado para impulsar luchas por el 1001, en-  
te el mismo tipo de coordinación estruc-  
tural por barrios, ante las trabas pue-  
tas para una coordinación inmediata y e-  
ficaz desde su comienzo, de hecho el de-  
sarrollo de las propuestas de movili-  
ción se va a dar fundamentalmente por U-  
niversidad.

Por parte de las Organizaciones Unitari-  
as no hubo propuestas claras en ningún -  
momento salvo para retrasar las propias  
decisiones que se pudieran tomar en uni-  
versidad. Igualmente el PCE más ocugado,  
sin duda, en sus conversaciones con el  
Gobierno Vasco, no puso ningún medio a  
nivel de coordinación ni de agitación y  
únicamente se sumó a lo que finalmente -  
se hizo.

El aglutinamiento de franjas de luchado-  
res en organismos únicos en Ciencias y Me-  
dicina, no sólo no estuvo en contradic-  
ción con el funcionamiento de las tenden-  
cias, sino que fueron éstas las que posi-  
bilizaron la consecución de las manifes-  
taciones de Regoña y Portugalete, tanto  
por las propuestas hechas desde un pri-  
mer momento en este sentido como por la  
preparación técnica y realización. Sólo  
cuando hay un sector de luchadores orga-  
nizados previamente para la preparación  
de las luchas con la decisión firme de  
llevarlas adelante por haber asumido la  
importancia de las mismas, se asegura el  
llevarlas a cabo y evitar las desconvo-  
ciones de última hora.

El segundo trimestre se inicia con una  
muestra de lo que es lo fundamental de -  
la política de la dictadura: la represión  
sistemática contra la vanguardia en espe-  
ra de poder contener así el movimiento -  
de masas, con la petición de pena de -  
muerte para el militante revolucionario.  
S. Puig. En torno al tema, se va a dar -  
una primera movilización limitada aún -  
por falta de masificación anterior de -  
las luchas y, sobre todo, por la falta -  
de asunción de las organizaciones más in-  
plantadas a escala de Estado, que deter-  
mina la no existencia de grandes movili-  
zaciones en la clase obrera u otros sec-  
tores. Será actualmente con la confirma-  
ción de la sentencia y su ejecución pos-  
terior cuando se den movilizaciones real-  
mente masivas.



ya están en la calle

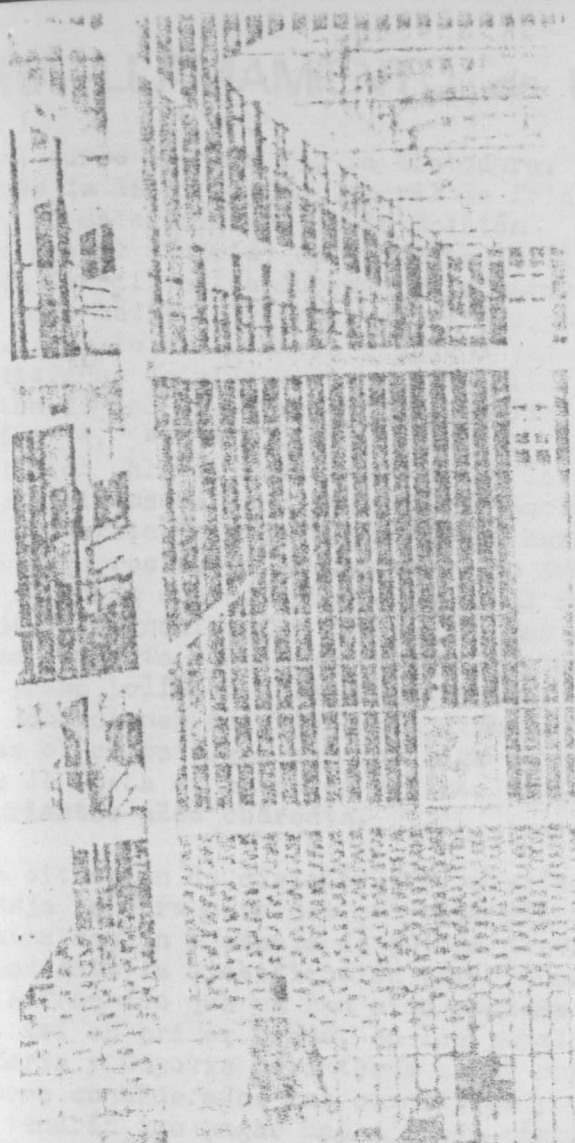
RESOLUCIONES DEL IIIº CONGRESO COMUNISMO nº 7

y

RESOLUCIONES DE LA VIIª ASAMBLEA

ZUTIK ! nº 61

¡cr-cto(n)



3ª galería de la cárcel de Carabanchel

## SOLIDARIDAD

Las luchas de los presos políticos en apoyo y solidaridad con los combates del movimiento de masas (en ocasión de huelgas importantes, jornadas de lucha, etc), tanto más heroicas dadas las dramáticas condiciones en que se encuentran, constituyen la mejor muestra del temple de estos compañeros, para quienes la cárcel no es un paréntesis dentro de su actividad revolucionaria, sino un nuevo frente de lucha.

Pero las condiciones (de vida?) en que se desenvuelve su existencia, conduce también a menudo a los presos políticos a emprender duros combates dentro de las prisiones contra las agresiones constantes de que son víctimas por parte del cuerpo general de prisiones, uno de los más siniestros servicios represivos de la dictadura. La lucha de los presos po

## CON LA LUCHA DE LOS PRESOS

líticos por la mejora de sus condiciones sanitarias y médicas (recordemos a Die Capote, militante del PC dejado morir sin asistencia en su celda de Segovia debido a un ataque agudo de úlcera), por la mejora de la alimentación (al 75% los presos políticos sufren enfermedad de la dentadura por falta de vitaminas calcio), por la supresión de la censura de los periódicos y libros legales, así como en las visitas de familiares, junto con la lucha contra las palizas (Izko, Puerto de Santa María, Iarona, Abriquet y Gorostidi en Soria, etc.) y otras agresiones físicas y psíquicas, han dado motivo ya a numerosas luchas en prácticamente todos los penales y cárceles donde hay presos políticos: Soria, Carabanchel, Zamora, Basauri, Alcalá (mujeres) y Pineda de Guadalupe son las más recientes.

Desde hace algún tiempo, el combate por la unificación de los presos políticos viene constituyendo una de las principales reivindicaciones de estas luchas. El combate se presenta a dos niveles: Por una parte, dentro de cada cárcel, por la supresión de las galerías "especiales", las que son destinados los presos considerados más "peligrosos". Por otra, por la unificación en una o dos cárceles, de las discriminaciones, de todos los presos políticos hoy dispersos y muchos de los cuales son expresamente separados de los compañeros de su organización (Izko en Córdoba, Gorostidi en Cartagena, etc.) haciendo así un nuevo suplicio, una nueva y refinada venganza, contra los compañeros considerados más peligrosos por la dictadura.

En apoyo de este combate -cuyo éxito sólo lo puede garantizar el sostén decidido del movimiento de masas- publicamos hoy la carta que nos remiten los compañeros militantes de LCR-ETA(VI) de la cárcel de Carabanchel, en la que explican cómo se plantea allí su lucha en estos momentos.

En las luchas que se avecinan cara al 1 de Mayo, junto a la consigna general de libertad para los presos políticos, en apoyo a sus reivindicaciones inmediatas por la mejora de las condiciones de vida por la unificación de los presos políticos, deberán figurar entre las consignas que los revolucionarios impulsarán hacia toda movilización a toda actividad pagandística o agitativa.



## CARTA-LLAMAMIENTO de los camaradas de CARABANCHEL

En el curso del año 73, la Dictadura, a través de la Dirección General de Prisiones, ha materializado en la Prisión de Carabanchel (Madrid) su proyecto político de dividir a los luchadores encarcelados como medio de recortar nuestras posibilidades de resistencia frente a las condiciones de vida que nos impone la división de los presos políticos en las galerías 3ª, 4ª, 5ª y Reformatorio es la condición para aplicar rigurosamente las disposiciones de un sistema penitenciario que aplica sistemáticamente la herramienta represiva en la tentativa de frenar la lucha que desarrollamos en el marco de esta institución franquista por el reconocimiento y aplicación del Estatuto del preso político y la conquista de unas condiciones de existencia dignas. Este es el combate que hoy nos liga al proceso de lucha en cárceles abiertas en los sangrientos años cuarenta.

Esta situación de división por galerías, refleja la otra cara del proyecto global de atomización a escala de Estado impuesto mediante la clasificación por grados que sufren los que ya han sido condenados. Así en primer grado, en los penales de Soria y Segovia se interna a los compañeros considerados mas combativos y que tendrán que pagar mas años de cárcel. El paso a 2º grado en Pontevedra o Jaén, donde se "suavizan" las condiciones de vida es difícil, porque exige lo que la Dirección de Prisiones llama "rehabilitación" o lo que es lo mismo la renuncia a la lucha. Diariamente se pretende chantajear con la amenaza de sanciones que enjuician el expediente y dificultan el paso a 2º y 3er. grado y por tanto, la entrada en lo que llaman periodo de libertad condicional o de salida a la calle, siempre bajo control penitenciario. En Carabanchel la situación es especialmente dramática en la 7ª galería y el Reformatorio.

En la 7ª Galería se encuentran los compañeros considerados muy peligrosos al margen de la jurisdicción de que dependen. El régimen disciplinario es el más duro de la cárcel basado en el fomento de un clima de terror y desconfianza -proliferación de chivatos. Las sanciones graves como celdas de castigo, están a la orden del día. Suponen la incomunicación absoluta en celdas varias, sin cara ni cristales, ni libros ni prensa, prohibición de fumar y palizas frecuentes infrigidas por los verdugos que sirven en esta Galería.

Las humillaciones son constantes. No se puede utilizar la biblioteca general de la cárcel. No hay posibilidad de desarrollar ningún tipo de actividad intelectual o manual porque se nos obliga a permanecer todo el día en el patio. Las condiciones de higiene son siniestras: duchas sucias y en mal estado, hacinamiento en celdas proyectadas como individuales pero que agrupan a cuatro presos cada una.

En el Reformatorio se encuentran los compañeros menores de 21 años, dependan del TOP o de la Jurisdicción Militar. El régimen disciplinario es tan duro como en la 7ª Galería, incluida la participación forzosa en ceremonias fascistas como instrucción, charlas de "reeducación" etc. La no asistencia a Misa o la negativa a trabajar en talleres -en los que se explota brutalmente la joven mano de obra- supone el gravarse con servicios-mecánicos como limpiezas, etc. Las amenazas, sanciones y palizas son constantes. Los funcionarios que se mueven por el Reformatorio suelen llevar una fusta o un polo para cubrir mejor sus tareas de reeducación.

Las condiciones de higiene son pésimas, y originaron este verano del 72 algunos casos de sarna y otras enfermedades infecciosas. La 5ª Galería agrupa a los políticos que dependen del Tribunal Militar pero en la práctica también los hay acusados por el TOP en general por delitos de terrorismo. Las condiciones son similares a las de las otras galerías pero aquí las instalaciones sanitarias no existen; es difícil distinguir las duchas de las letrinas y el hacinamiento de las celdas es el mismo que el de la 7ª Galería.

En todas el rancho de hambre origina enfermedades a medio plazo y se desconoce la asistencia médica: rutinaria y sin medicamentos porque los miserables presupuestos los devora la corresponsa administración.

En cualquier caso, la Dirección mantiene una actitud cínicamente "flexible" y rompe sus criterios de clarificación siempre que necesita descabezar la lucha en cualquiera de esas Galerías. En esos casos traslada a los compañeros más combativos a las galerías donde sea más fácil reprimirlos y entonces ya no importa si se trata de menores o de gen

te dependiente del TOP o de la Jurisdicción Militar.

Todo esto parece estar respaldado por — disposiciones legales. Pero nuestras — perspectivas de lucha se sitúan muy fuera del marco del respeto a las disposiciones legales franquistas y hoy consideramos la lucha por la unificación, en una sola galería por cárcel y por la supresión del sistema de grados que nos divide a lo largo de todo el Estado, como un objetivo de la máxima actualidad que de lograrse nos permitiría preparar batallas de mayor envergadura y supondría un duro golpe a la política represiva de la Dictadura en cárceles.

Pero sabemos también que la lucha por la unificación desborda el enfrentamiento — con la dirección de Carabanchel. Nuestro objetivo nos enfrenta a la dirección General de Prisiones, a su decisión de dividir para golpear mejor, y por esto la victoria sólo será posible si logramos — generalizar la lucha del resto de los penales del Estado y estructurar la solida

ridad militante del movimiento de masas de modo que incorpore como un aspecto específico a la actividad anti-represiva — general que lleva a cabo frente a la Dictadura asesina.

En este sentido hacemos un llamamiento a todas las organizaciones obreras a unificar sus esfuerzos por vertebrar e impulsar el apoyo político del movimiento de masas a nuestra batalla, impulsando masas de unidad de acción y la aparición — de comités de solidaridad en fábricas, barrios, universidades, etc.

En lo más inmediato, la supresión de la 7ª Galería y del Reformatorio constituyen nuestros principales objetivos actuales. La lucha está iniciada. La solidaridad de las organizaciones políticas y el movimiento de masas garantizará la victoria.

Presos políticos de LCR-ETA(VI)

Carabanchel, Marzo 1974

## Con motivo del ABERRI EGUNA...



Desde la prisión de Carabanchel, en Madrid y con motivo de la próxima celebración del Aberri Eguna jornada de lucha frente a la opresión que en lo económico, político, social y cultural sufre como Pueblo Vasco, nosotros, luchadores de Comisiones Obreras y de diversas organizaciones, os hacemos llegar nuestro fraternal saludo — solidario con la lucha que la clase obrera, a la cabeza del Pueblo Vasco, lleva a cabo por la libre autodeterminación nacional, la libertad y el socialismo.

Vuestro combate es el nuestro. Nuestro objetivo es el mismo: Derrocar a la dictadura franquista.

¡ VIVA ABERRI EGUNA !  
¡ ABAJO LA DICTADURA !

¡ POR LA LIBRE AUTODETERMINACIÓN —  
DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS !

Prisión de Carabanchel  
Abril de 1974



LOS

REVOLUCIONARIOS

FRENTE A LOS

TRIBUNALES

FRANQUISTAS ■■■

de Enero de 1974. Se ve en Madrid el juicio contra nuestros camaradas Carmelo Garitaonañandia, José Luis Eguiguren e Ignacio Arambarri. Otros tres compañeros — en juzgados en rebeldía.

Impresionante despliegue de fuerzas en — el trayecto desde la cárcel a la Sala del Tribunal, con concentración de — en las Salesas. La conducción se — en un furgón "Camuro" acompañado — dos jeeps (uno delante y otro detrás) — coche "2" y otro particular con un co — de la social dentro.

Los tres declararon ser militantes de — (VI), organización que, explican, se — a fusionarse con la LCR.

Eguiguren (condenado en un juicio ante — a 20 años) hizo una exposición de — línea política de la organización, ex — cando el por qué de nuestra adscrip — a la IV Internacional. A la pregun — de por qué se había declarado inocen — el se consideraba militante de LCR — (VI), manifestó que los Tribunales — franquistas carecían de autoridad y com — petencia para juzgar la acción de los mi — tantes revolucionarios. Terminada su — intervención se volvió al público y gri — ñó en alto: ¡VIVA LA REVOLUCIÓN SO — CIALISTA! por lo que fue expulsado de la — sala.

El mismo día, como ocurriera en los — juicios anteriores ante celebrados con — él (uno de ellos militar, con 24 a — de petición fiscal) fue expulsado na —

da más comenzar su interrogatorio. Pre — guntado por su profesión respondió: "Mi — litante revolucionario de LCR-ETA(VI)" — (1). A la segunda pregunta: "¿Por qué ha empuñado Ud. las armas con las que fue — detenido?", respondió recordando a Martí — nez de Murguía, Goicoechea, Txiki y de — más revolucionarios abatidos por las ba — las de la dictadura. El presidente del Tribunal, José Mateu Canevas, decretó la expulsión inmediata. Carmelo salió gri — tando: "¡Gora Euskadi Gorria!" (Viva Eus — kadi Roja), "Gora Espaina Sozialista" e "Iraultza ala hil" (Revolución o muerte). Se produjo un momento de desconcierto, — con el presidente llamando "cretinos" a los grises que no conseguían sacar a nu — estro compañero de la sala.

La sentencia ha condenado a otros 6 años de prisión mayor a Eguiguren, 20 a Carmelo Garitaonañandia y 7 a Arambarri. Las peticiones fiscales eran respectivamente de 5, 19 y 9 años.

Martínez de Murguía, juzgado en el mismo juicio "en rebeldía", ha sido condenado — por "asociación ilícita" a tres años de prisión. La sangrienta estupidez de la justicia franquista llega en este caso a límites increíbles: Mikel Martínez de Murguía fue asesinado por la policía ha — ce mas de un año en Lekeitio (Vizcaya).



Iraultza ala hil!  
gora euskadi gorria!

- 
- (1) Carmelo Garitaonañandia había sido es — tudiente de Telecomunicaciones hasta 1970, en que entró como peón a con — tratas en Altos Hornos de Vizcaya — (Baracaldo) de cuya Comisión Obrera — era componente.

De los 20 años a que ha sido condenado — Carmelo Garitaonandia el 17 de Enero, 15 han sido bajo la acusación de "tenencia ilícita de armas, municiones y explosivos".

Apenas 20 días después, el mismo tribunal de Orden Público solicitaba, por el mismo delito, penas de un año para cada uno de los dos procesados que comparecieron: Fernando Alcázar de Velasco y Francisco González González. El Tribunal los ha — condenado a 3 meses de prisión menor a — cada uno. (Sentencia hecha pública el 25 de Febrero de 1974).

La diferencia entre uno y otro juicio no es en absoluto sorprendente si se tiene en cuenta la personalidad de estos dos — últimos: Ambos eran dirigentes del grupo de extrema derecha "Cruz Ibérica". O sea: Dos notorios fascistas, directamente ligados con el aparato represivo de la dictadura.

Por si habían dudas, el propio Alcázar — de Velasco, fundador de "Cruz Ibérica", declaró ante el tribunal que "la pistola se la habían entregado como consecuencia de su colaboración con determinadas organizaciones auxiliares de otras que intentaban oponerse a las fuerzas subversivas" (Agencia Logos, 8-2-74). Hablando en plata: Que se la había dado la policía. El otro procesado explicó: "La pistola que — me tenía la recibí de una persona que me la entregó para la defensa del orden público, a raíz del asesinato en Irún del comisario Sr. Manzanas y más tarde para colaborar contra los intentos subversivos motivados por la celebración del proceso de Burgos" (Mundo, 5-3-74).

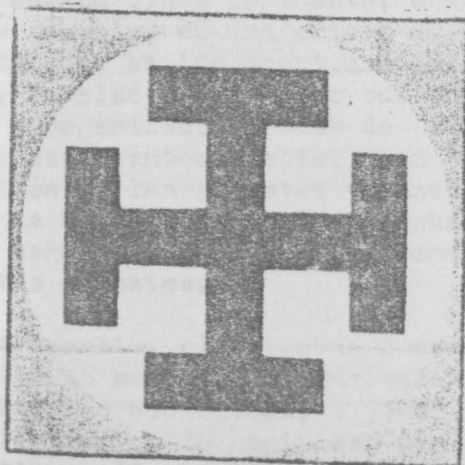
Ninguna sorpresa puede producirnos la noticia. Desde hace tiempo venimos denunciando en estas mismas columnas la relación directa entre la policía oficial y las bandas oficiales encargadas de las tareas "sucias" en la represión del movimiento obrero y popular. Los ataques contra líderes obreros (Jesús Ruiz, líder —

# ... Y LOS FASCISTAS ANTE SUS PROPIOS TRIBUNALES

de EATON, ametrallado en una calle de — Pamplona desde un coche en marcha) o estudiantiles; o contra militantes conocidos (José Antonio Echobarrieta apaleado en el portal de su casa) y abogados progresistas (quemado, por segunda vez, del coche de Bandrés en San Sebastián) son — otras tantas hazañas de estos tarados que aceptan asumir las tareas "comprometidas" y que utilizan para ello los archivos y las armas de la policía.

Los "Guerrilleritos" (de Cristo Rey) han amenazado ya con "pasar a Francia y raptar a los jefes de la ETA". Pero para eso, aparte la boina y jersey negros, las botas de media caña y la mirada "terrible", hace falta lo que estos hijos de papé no tienen.

Por otra parte, se anuncia para el próximo mes de Junio la celebración en Barcelona de un Congreso —denominado oficialmente "Congreso de las juventudes europeas— de grupos de extrema derecha de varios países europeos: Los racistas franceses de "Ordre Nouveau", el partido nazi alemán, "Ordine Nuovo" de Italia, — nuestros guerrilleritos, etc. Una movilización unitaria para evitar este desafío a la clase obrera y el pueblo debe prepararse desde ahora mismo. Los marxistas revolucionarios del Estado español — como nuestros camaradas franceses de la "Ligue Communiste", en ocasión del mítin racista de "Ordre Nouveau" el 21 de Junio (acción que provocó la disolución de la organización hermana por parte del ministro Marcellin)— estaremos en primera fila de este comitato.





# A DONDE VA INGLATERRA?

uelta al gobierno de los laboristas en Inglaterra, es el resultado temporal- una de las situaciones sociales más decisivas en los últimos seis meses en esta.

acumulación de lasas obreras en life los sectores industriales (provinciales) nes salariales (propieta la inflación, una del empleo frente a los desempleados) ha determinado una actitud cada vez - dura del gobierno Heath, que opta fi - mente -mediante la convocatoria de e - ciones- por una política política de - oración, cuyo resultado le ha sido des - orable.

## 1971-1973: LOS PROYECTOS DE LA BUR - GUESÍA INGLESA CON LA SUBIDA DE - LOS CONSERVADORES AL GOBIERNO

derrota de Wilson marcaba un cambio - la política de la burguesía inglesa . el plano económico, el objetivo prin - al era un esfuerzo brutal en la racio - lización del aparato productivo: Apo - e las industrias las dinámicas del gran - ital, a costa de los sectores menos - tablos. Para la clase obrera esto sig - ficaba una explotación más feroz, secon - da de una represión sistemática de e conflictos sociales.

pesar de los éxitos parciales consegui - en un primer momento, con la derrota - las huelgas de los obreros de la elec - trolidad y correos, y el bloqueo de sala - es, Heath pronto se vió confrontado a - movimiento obrero, cuya potencia ha - subestinado. La huelga de los mine - en la primavera del 72, fue su pri - fracaso. La liberación de dos de los - co dirigentes dockers de Fentonville, - zura aplicación de la Ley Can (1), a - tres días de su detención, contribu - a profundizar la brecha abierta por - mineros. La clase dominante, entró - de ese momento, en una crisis políti - interna, que ha ido acentuándose. Por - parte, la clase obrera por sus formas - lucha y organización (más de 20.000 - neros y estudiantes participaron en la - ganización de los piquetes volantes, en - rgados de la defensa de los stocks de - bón!) señalaba el camino que tomarían - futuros combates.

esta derrota, el gobierno conserva - realizó un repliegue, haciendo rea - concesiones económicas, a pesar de - reducido margen de maniobra. Sin en - bargo, este repliegue táctico era tempo -

ral. El segundo paquete de medidas, que debían acompañar a la "Ley Can", es apli - cado en Otoño del 72.

## OTOÑO 72-73: DE LA "fase 2" A LA "fase 3"

★ La "Fase 2" planteaba una ofensiva - sobre dos frentes: Los aumentos salaria - les no debían ser superiores a un 4% más una libra. En el plano político, ante la imposibilidad de aplicar la Ley Can, se desconvolva una Ley (de 1975!) que permi - te condenar a penas que llegan a 33 años a todo aquel acusado de conspiración. El proceso más importante será contra 24 a - cusados de organizar un piquete volante - en Shrewsbury. Su principal dirigente será condenado a 3 años.

★ La falta de respuesta de la clase - obrera a estas medidas, incluso de los - sectores más combativos, hizo que la bur - guesía obtuviera una serie de victorias - tácticas: En la primavera del 73, las hu - elgas de los trabajadores del gas, y de los hospitales, por aumentos salariales, son derrotadas. Sin embargo, son el pre - ludio de huelgas defensivas, muy duras , que la clase obrera va a realizar a lo largo del verano: Huelga con ocupación, - durante 5 semanas de la "Bason Pascoe", - en Manchester contra un caso de intimidación; la huelga de la "Chrysler" (12 se - manas) y de "Cals Grons" (con ocupación - de 13 semanas) simbolizarán en esta fase la lucha contra la aceleración de las ca - denancias.

★ Durante todo el verano la patronal - se prepara para los combates internos. La Federación Patronal de la Metalurgia, reu - ne fondos, para compensar las pérdidas - de beneficios por las huelgas. La utili - zación de esquiroles y bandas, para ata - car los piquetes de huelga (ejemplo: Chry - aler) es una práctica común.

★ Sin embargo, a finales del 73, Heath no ha conseguido enderezar la situación. La situación económica es cada vez mas - caótica. La balanza de pagos tiene un dé - ficit de cerca de 2.000 millones de li - bras, la tasa de inflación oscila entre el 15 y el 18%, las perspectivas mas op - timistas de la burguesía preveen un mi - llón y medio de parados a comienzos del 74; la clase obrera no está dispuesta a pagar los gastos de la crisis (2), y nue - vos sectores se unen a la lucha. Instau - rando el Estado de Urgencia, Heath pone - on marcha su "Fase 3".

## DE LA "fase 3" A LAS ELECCIONES

A partir del Otoño del 73, se suceden - huelgas cada vez más radicales: Huelga -



de los bomberos de Glasgow (3); la primera huelga en su historia de los conductores de ambulancias; huelga de ferrocarriles, por la semana de 40 horas y negándose a transportar al mismo tiempo carbón y acero, en solidaridad con metalúrgicos y mineros ya en huelga; huelga de la metalurgia, organizada por los comités de base. Una reunión de coordinación de los "Shop Stewards" (delegados de taller) reunió a delegados representando a 500.000 obreros y por último, la huelga de mineros, rechazando hacer horas extras, y no aceptando el aumento del 16% propuesto por el gobierno lo que hará bajar la producción a un 40%.

Las grandes industrias más rentables optan por hacer concesiones a los trabajadores, única forma de poder relanzar la actividad económica. El capital financiero, por su parte, quería a toda costa preservar la balanza de pagos, y era partidario del incremento del paro. Para la burguesía inglesa, el evitar la generalización del conflicto era una necesidad absoluta. El deterioro de la situación social, con cerca de 3 millones de huelguistas, con la incorporación del movimiento estudiantil, que lucha contra la subida de alquileres, por el aumento de las becas (en noviembre más de 140.000 estudiantes en huelga, con ocupación de seis universidades, y huelga de alquileres en más de 16 "colleges"), con ocupación de viviendas vacías en las grandes ciudades (sólo en Londres más de 2.000 viviendas ocupadas), hacían necesario golpear el sector más activo del movimiento: decretando la semana de tres días, Heath, intentaba lanzar a los demás sectores sociales contra los mineros haciéndolos responsables de la pérdida de salarios.

La respuesta de los mineros no se hizo esperar: El 4 de Febrero, el 81% de los 250.000 mineros ingleses votaban la huelga general ilimitada.

## LAS ELECCIONES

Ante esta respuesta unánime, Heath eligió el chantaje: Disolver el parlamento, convocar elecciones anticipadas. Su objetivo: responsabilizar a los mineros del marasmo político y económico. Su lema para la campaña electoral era claro: ¿Quién debe dirigir el gobierno o los mineros?

El partido Tory, ha perdido en seis meses un tercio de sus votos, fundamentalmente de la pequeña burguesía, que han ido a parar en su mayor parte, al partido liberal, hasta ahora moribundo. Por otro

lado la extrema derecha, capitaneada por Enoch Powell, se refuerza en el partido conservador.

Wilson, que anteriormente se había presentado como el único salvador de la burguesía, se lanzó ante el anuncio de las elecciones a un acuerdo con los sectores moderados de los sindicatos, con el fin de respetar la tregua electoral. Sus lemas para la campaña: "Gran Bretaña vuelve al trabajo con los laboristas", "La crisis actual se debe a la entrada en el Mercado Común", eran claramente desoñadores. El presidente de la N.U.M. (4) reaccionó favorablemente "Es absurdo desperdiciar tres semanas de huelga durante la campaña electoral". Sin embargo la dirección de la N.U.M., decidió la continuación del movimiento por 10 votos contra 6.

A pesar de continuar intacta la combatividad de los huelguistas, las elecciones jugaron un papel de freno, moderado pero real. El 11 de febrero, los conductores de trenes vuelven al trabajo. Sólo la huelga de mineros, que seguirá después de las elecciones, continúa. Esto fue posible debido a uno de los problemas fundamentales del movimiento obrero inglés: Su legalismo. La naturaleza de los sindicatos, el sistema político británico, con la bipolarización de las campañas electorales, y el juego de balanza consiguiendo entre laboristas y conservadores, han introducido en las filas del movimiento obrero una subpolitización, que es un handicap en sus conflictos sociales.

## EL GOBIERNO LABORISTA

La victoria electoral de los laboristas, va a contribuir a relajar temporalmente la situación. Concesiones inmediatas a





la clase obrera son necesarias para acreditar al gobierno, hasta las próximas elecciones, dentro de 6 meses. Calmar a la clase obrera es uno de sus objetivos, tal como le gobiernan en calma y poder estabilizar la economía.

Sin embargo, el gobierno Wilson navega entre dos corrientes. La crisis social ha acelerado la crisis de las organizaciones tradicionales. El movimiento de la sector, muy combativo forjado en los últimos combates con la restauración de la fuerza de la lucha radical, experiencias que la clase obrera inglesa no conocía desde 1920 (piquetes volantes masivos, experiencias de control obrero, como esa imprenta ocupada y puesta en marcha para la edición de panfletos, y como último ejemplo significativo el plan de huelga de los mineros preveía la ocupación de varias emisoras de radio), y en la base (el número de "shop Stewards" ha pasado de 170 mil a medio millón), ha establecido su coordinación al margen de las direcciones sindicales.

En el partido laborista, mientras Wilson apoyaba la semana de tres días, el sector de izquierda tomaba la iniciativa — del control de los stocks(5).

Esta oposición ha tomado dimensiones políticas de gran envergadura. El consejo de Clay Cross, (localidad minera), decidió no aplicar el aumento de alquileres, decretado por el gobierno; aumentó el salario de sus empleados tres veces más de lo previsto por el gobierno; organizó piquetes de autodefensa para la defensa de aquellos que se negaban a pagar los alquileres; piquetes de vigilancia de los precios, y puso por último, su fondo municipal al servicio de los huelguistas. En este contexto se ha producido la llegada al gobierno de Wilson. Es la relación de fuerzas entre la burguesía y la clase obrera la que se ha transformado, al mismo tiempo que comienza la reconstrucción de un potencial combativo de la clase, que el gobierno laborista ha de tener en cuenta, con todos los riesgos que comporta para su política de colaboración de clase.

El resultado de las elecciones ha sido desastroso para la derecha burguesa, el gobierno Wilson, no tiene todos los hilos de la situación en su mano. El crecimiento de la audiencia de la extrema izquierda, y el número de votos conseguido en las elecciones, demuestra a su vez el cambio en la relación de fuerzas entre el proletariado y las direcciones burocráticas. Su intervención en una situación objetivamente pre-revolucionaria

unida a la crisis político social que atraviesa Europa capitalista, abren unas perspectivas revolucionarias no conocidas desde la década de los veinte.

L. Michel

\*\*\*

## notas

- (1) Ley Can. Toma el nombre del Ministro del Interior del gobierno Heath, que fue su promotor. El objetivo primordial era la prohibición de las huelgas, sin aviso previo, dentro de los plazos fijados por el gobierno.
- (2) En 1973 el número de huelgas alcanza la cifra de 2.800.
- (3) Primera lucha del otoño 73. Primera-huelga también de los bomberos desde 1919. Huelga en contra de la dirección del sindicato, la TUC, y de la cámara del Trabajo de Glasgow. Formarán un comité de huelga que reunirá inmediatamente una Asamblea general. Su llamamiento a la solidaridad conocerá un éxito enorme (mas de 4.000 libras a la semana). El salario será superior en huelga que cuando trabajan. El Gobierno utilizará el ejército como rehuelga. Las manifestaciones de los bomberos, cortando las tomas de agua, inutilizando las ruedas de los coches, etc., desmoralizarán a la tropa — a pesar de las penas del gobierno. Heath se vio obligado a capitular, a las dos semanas, acordando todas las reivindicaciones. Para celebrar su victoria, los compañeros organizaron, el primer día de su vuelta al trabajo, una manifestación. A su paso todos los obreros de Glasgow se encuentran a las puertas de las fábricas saludando su victoria.
- (4) N.M.N.: Sindicato Nacional de Mineros.
- (5) Para justificar la semana de tres días, Heath había sostenido que no existían suficientes stocks de carbón. El sindicato de electricidad, realizó una encuesta sobre los stocks que existían en las centrales. Esta encuesta fue publicada y comparada lado con lado con las cifras del gobierno. Para todos los trabajadores quedó claro que la pérdida del 25% de su salario era debida únicamente a las políticas del gobierno.



El azotamiento de los militares de Caldas de Rainha, el pasado día 16, es una expresión abierta de las contradicciones en que se debate la burguesía portuguesa confrontada a un ascenso de los movimientos de liberación nacional en las colonias y a las primeras movilizaciones obreras y estudiantiles en la misma metrópoli. Que la crisis haya estallado precisamente en las filas del ejército no tiene nada de extraño. Pilar básico del régimen de Salazar antes, y del de Caetano ahora, las fuerzas armadas resisten directamente una política que a la vez que ha llevado a una situación militar de "impasse" total al colonialismo portugués, es un tormento de radicalización constante en el propio Portugal.

#### CAETANO-SPINOLA: LAS DIVISIONES DE LA BURGUESÍA

Las diferencias entre Caetano y Spínola no son sino la expresión de las diferencias en el seno de la burguesía portuguesa a la hora de abordar la salida de este "impasse". La fracción que encabeza el primer ministro Caetano sigue empeñada en una solución puramente militar de la guerra colonial. O, dicho en otras palabras, por el exterminio físico de las organizaciones que en Guinea, Cabo Verde, Angola y Mozambique desarrollan la lucha armada contra la opresión colonial y la dominación imperialista. Apoyándose en la parte de la burguesía portuguesa que saca sus beneficios de la comercialización de las materias primas de las colonias y en los grandes terratenientes, el Gobierno de Caetano apuesta por la guerra total: El 40% del presup-

## PORTUGAL TIEMBLA

esto se invierte en gastos militares, el servicio militar obligatorio tiene desde hace ya tiempo una duración de 4 años, (2 en la metrópoli y 2 en las colonias), las tropas portuguesas en las colonias alcanzan ya la cifra de 200.000 soldados.

Spínola, hasta hace poco gobernador de Guinea-Bissau, colaborador de Franco en la guerra civil y de Hitler en Stalingrado, es un hombre de la burguesía que se ha ido formando en las colonias, de los colonos que miran con desconfianza el absoluto predominio político de la oligarquía metropolitana así como de los sectores más dinámicos de la burguesía portuguesa. Apoyándose en el movimiento de oficiales y suboficiales que día a día crece en el interior de las fuerzas armadas, niega la posibilidad de una solución militar de la guerra colonial en razón del apoyo que encuentra en la población los movimientos de liberación como el PAIGC (Partido Africano por la Independencia de Guinea y Cabo Verde), el MPLA (Movimiento Popular por la Liberación de Angola) y el FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique). Por ello la solución

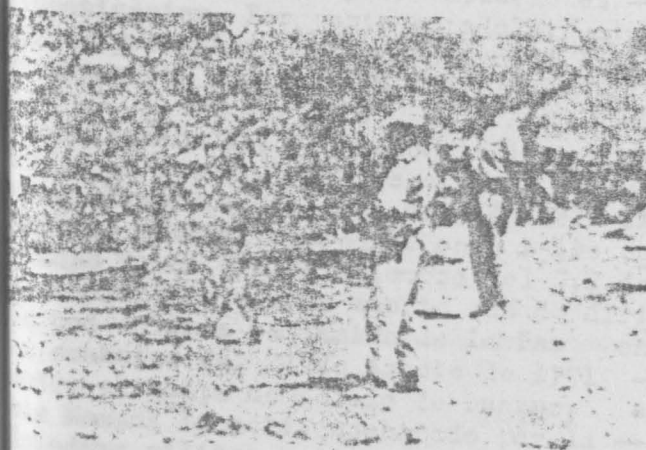


se propone es doble: Por una parte, crea-  
ción de estados fantoches, ligados econó-  
micamente y políticamente al gobierno portu-  
gés, de las colonias apoyándose en la  
burguesía y en los movimientos mas dere-  
chistas como el UPS de Thilhen Roberto  
de Angola, retornando "democráticamente"  
la constitución portuguesa; y, por otra,  
estabilizar un acuerdo con la burguesía  
africana y rodésiana, así como buscar  
la colaboración del imperialismo brasile-  
ño, europeo y yanqui que constituyen o-  
tras tantas partes interesadas en la "pa-  
acificación" de la zona.

Definitiva, las diferentes opciones—  
de la burguesía portuguesa no buscan si-  
no un mismo objetivo: Continuar sojuzgan-  
do económica y políticamente a los pue-  
blos de las colonias y al mismo pueblo  
portugués. Y estas diferenciaciones no  
son sino el reflejo de la contradicción—  
que se mueve el colonialismo portugués:  
incapaz de "descolonizar" por temor a la  
concurrente internacional en un cuadro  
económico y político de corte neo-coloni-  
al, frente a la presión revolucionaria—  
de las colonias se ve obligado a entrar  
por una vía cada vez más próxima a las  
tendencias contemporáneas del imperialis-

## ORIGEN REAL DE LA CRISIS

La no se encuentra, como pretende ha-  
cer creer la prensa burguesa, en que



FOTOGRAFIA DEL PAÍS

Spinola sea un "liberal" y Caetano un  
"duro". La raíz de las divergencias polí-  
ticas hay que buscarla en el desarrollo  
de la lucha de clases en las colonias y  
en la propia metrópoli.

La lucha continúa en las colonias contra  
el imperialismo portugués, cosecha éxito  
tras éxito: Un tercio del territorio de  
Angola liberada, mas de un quinto del de  
Mozambique, prácticamente toda Guinea-Bi-  
ssau, lo que ha permitido la declaración  
de su independencia, bajo la dirección  
del PAIGC, con la creación de una Asam-  
blea Nacional elegida democráticamente.

En Portugal: Ascenso de las luchas obre-  
ras con ocasión de los Convenios Colecti-  
vos (especialmente en los sectores meta-  
lúrgico y químico) y por reivindicacio-  
nes democráticas; de las luchas estudian-  
tiles contra la política educativa de  
la burguesía y en solidaridad internacio-  
nalista con la lucha de los pueblos de  
las colonias; motines de soldados en los  
cuarteles y barcos rehusando participar  
en la guerra imperialista, mas de 100mil  
desertores del ejército, etc.

Es esto lo que ha hecho "reflexionar" a  
Spinola, a una parte de los mandos del  
ejército y a sectores de la misma burgue-  
sía que miran cada vez con mas desconfi-  
anza la política continuista de Caetano—  
que, sin embargo, constituye aún la frac-  
ción mayoritaria de la burguesía portu-  
guesa, a pesar de todas sus debilidades.

A los revolucionarios corresponde aprove-  
char las fisuras en el seno de la burgue-  
sía para reforzar la lucha por la RETI-  
RA DE LAS TROPAS PORTUGUESAS DE LAS COLO-  
NIAS; POR EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADU-  
RA DE CAETANO Y EL TRIUNFO DE LA REVOLU-  
CION SOCIALISTA EN PORTUGAL Y EN LAS CO-  
LONIAS.

A los revolucionarios en el Estado espa-  
ñol les corresponde impulsar el apoyo y  
la solidaridad con la lucha de los pue-  
blos de las colonias portuguesas y de  
los obreros y estudiantes en el mismo  
Portugal, desarrollando el combate con-  
tra el Pacto Ibérico, instrumento de apo-  
yo mutuo de las dictaduras de Portugal y  
España.

¡ ABAJO LA DICTADURA DE CAETANO !

¡ ABAJO EL IMPERIALISMO PORTUGUES !

¡ ABAJO LA COLABORACION FRANCO-CAETANO !

# CONGRESO DE LA IV INTERNACIONAL

## Hacia la construcción de la Internacional Revolucionaria de masas



En la última semana de Febrero se ha reunido en Suecia el X Congreso Mundial de la IV Internacional (IV Congreso Mundial después de la reunificación). Asistieron delegados de diferentes países, representando a 48 secciones y organizaciones — simpatizantes. Por parte española, estuvieron presentes representantes de la Liga Comunista y de la LCR-ETA (VI).

Los delegados del Congreso rindieron homenaje al recuerdo de los cuadros de nuestro movimiento muertos después del IX Congreso Mundial, especialmente a los camaradas Tomás Chambi, miembro del C.C. de la sección boliviana, muerto cuando dirigía una columna campesina de La Paz en los combates del 21 de Agosto de 1971 — contra el golpe de Estado de Banzer; a Luis Mamani Mamachi, asesinado por la dictadura militar boliviana; a Eduardo — Berlino, asesinado por la dictadura militar brasileña; a Nelson de Souza Knoll, asesinado por la dictadura militar chilena; a Luis Pujals, Pedro Bonnet y a los otros dirigentes del FRT (Combatiente) y

sus compañeros, como los de Trelew, asesinados por la dictadura militar argentina; a Peter Graham (Irlanda), asesinado; a José Zuñiga, dirigente campesino del FIC, Cuzco (Perú), asesinado; a Georges Moltved (Dinamarca), Renzo Gambino y Libero Villone (Italia); a Edith Beauvais, y Charles Marie (Francia); Joe Baxter — (Argentina); Lazaris (Grecia); Maureen Keegan (Irlanda); Kent-Åke Anderson (Suecia).

El Congreso eligió para la presidencia — de honor a los camaradas trotskistas encarcelados en España, en Chile, en China en Bolivia, en Uruguay y designó como — presidente de honor al camarada Luis Vitale, prisionero de la junta chilena, símbolo de los revolucionarios víctimas de la represión en el mundo.

Los temas siguientes fueron discutidos por el Congreso:

- 1 Una resolución general sobre la situación internacional.
- 2 Una resolución sobre "Bolivia: Balance y líneas de orientación".



3 Una resolución sobre "La crisis política y las perspectivas revolucionarias en Argentina".

4 Una resolución sobre los problemas de la lucha armada en América Latina.

5 Una resolución sobre los problemas de la construcción de los partidos revolucionarios en Europa Occidental.

En torno a estos temas, el largo debate, que ha durado varios años, no viene confrontadas diferentes posiciones dentro de la Internacional, que llevaron a la constitución de dos tendencias a partir de Diciembre de 1972. Posteriormente, la tendencia minoritaria del Comité Ejecutivo Internacional pasó a constituirse en fracción a partir de Agosto de 1973. El respeto de los derechos de tendencia y fracción en el seno de la Internacional y la práctica del centralismo democrático han permitido el desarrollo de un debate abierto preparatorio del X Congreso, garantizando al mismo tiempo la necesaria unidad de la Internacional. El Congreso zanjó, sobre todo, estas cuestiones de debate, aprobando mayoritariamente las resoluciones presentadas por la mayoría del Comité Ejecutivo Internacional saliente, y eligió un nuevo C.E.I. compuesto proporcionalmente por representantes de las tendencias existentes.

El Congreso aprobó también por unanimidad los estatutos de la IV Internacional y manifestó su solidaridad con los mineros británicos en huelga, con los trabajadores chilenos en lucha contra la dictadura militar y con los trabajadores y estudiantes griegos. Hizo un llamamiento de solidaridad con Rohana Wijeweera y los camaradas del JVP encarcelados por el gobierno de Sri Lanka.

La significación de este Congreso para la IV Internacional y para la vanguardia revolucionaria en el mundo es doblemente importante. Por un lado, refleja el crecimiento que ha conocido la Internacional desde 1969, que se manifiesta por la presencia en el Congreso de delegados de 41 países, marcando así una ruptura

con la larga etapa de actividad estrictamente propagandista de pequeños grupos trotskistas, que había caracterizado a la Internacional hasta los últimos años y una extensión importante a nuevos países en los que no existía prácticamente ninguna tradición trotskista (Portugal, Líbano, etc.); por otro lado, frente a las traiciones del stalinismo y del socialismo al internacionalismo proletario y a su renuncia a construir una Internacional, hoy la IV Internacional aparece como la única organización revolucionaria a escala internacional capaz de elaborar una estrategia mundial de la revolución, y de empezar a ofrecer una alternativa de recambio a la crisis de las direcciones burocráticas del movimiento obrero y a la nueva vanguardia que surge en las luchas actuales.

Las resoluciones aprobadas en este Congreso se inscriben en este marco, especialmente, la resolución sobre la Construcción de los Partidos Revolucionarios en Europa Occidental y las resoluciones sobre América Latina tratan de definir las líneas de orientación de las diferentes secciones y organizaciones simpatizantes en los próximos años en torno a la tarea central de construcción de organizaciones de combate que sean capaces de jugar un papel destacado en la lucha de masas.

...

En este Congreso fueron reconocidos oficialmente como organizaciones simpatizantes de la IV Internacional en el Estado español, las dos organizaciones presentes: La Liga Comunista y LCR-ETA(VI).

En un próximo número de "Comunismo" publicaremos las resoluciones aprobadas por este Congreso. La difusión de las mismas deberá ser una tarea esencial para la necesaria educación internacionalista del movimiento y para contribuir al reforzamiento de los lazos de la IV Internacional con la nueva vanguardia.